



Goethe-Universität
Theodor-W.-Adorno-Platz 6
60323 Frankfurt am Main

Goethe-Universität Frankfurt am Main

Nils G. Sartorius (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht der Lehrveranstaltungsevaluation

Guten Tag Nils G. Sartorius,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Politik in Italien" im SoSe22.

Um den Qualitätszirkel zu schließen, besprechen Sie bitte das Feedback mit Ihren Studierenden. Einen Leitfaden dazu finden Sie hier: https://www.uni-frankfurt.de/87159763/leitfaden_lehrende.pdf#Ergbesp

Die Rückmeldung soll Ihnen Hinweise geben, wie die Studierenden Ihre Veranstaltung wahrnehmen und Ihnen Anregungen für Veränderungen aufzeigen. Im Auswertungsbericht werden die Mittelwerte, Standardabweichungen, die prozentuale Verteilung und die Anzahl der Nennungen aller einzelnen Fragen sowie ein Globalwert aufgelistet.

Wir möchten Sie darüber hinaus auf das didaktische Weiterbildungsangebot für Lehrende hinweisen. Falls Sie den Wunsch haben, sich hochschuldidaktisch weiterzubilden, steht Ihnen ein umfangreiches Workshopangebot an der Goethe-Universität zur Verfügung. Sie haben ebenfalls die Möglichkeit, sich zu einer Beratung für alle lehrbezogenen Fragen an das IKH zu wenden. Schreiben Sie zur Terminvereinbarung eine E-Mail an hochschuldidaktik@uni-frankfurt.de. Wenn Sie Interesse an Digitalisierungsmöglichkeiten in Lehr-/Lernprozessen haben, finden Sie dazu Workshops bei der zentralen eLearning-Einrichtung studiumdigitale oder schreiben Sie eine E-Mail an beratung@studiumdigitale.uni-frankfurt.de.

Links zum Workshopangebot:
Workshops der Hochschuldidaktik: tinygu.de/ikh-ws
Workshops von studiumdigitale: tinygu.de/sd-ws

Bei Fragen zu Ihrer Lehrveranstaltungsevaluation stehen wir Ihnen beratend zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr Evaluationsteam

Kontakt:
Jana Niemeyer: evaluation@uni-frankfurt.de / Tel: 069-798-12489 / Mobil: 0171-5365392

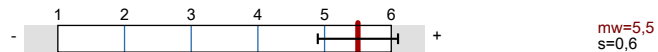
Nils G. Sartorius

Politik in Italien (43572)
Erfasste Fragebögen = 21



Globalwerte

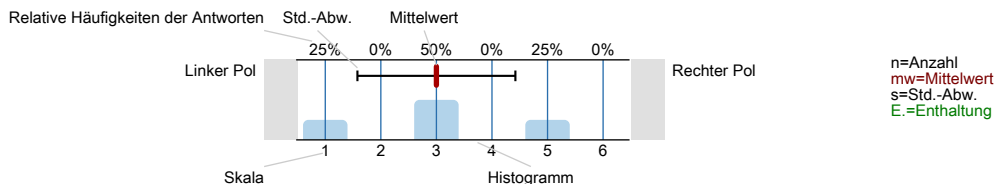
Globalwert (Frage:1-7)



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

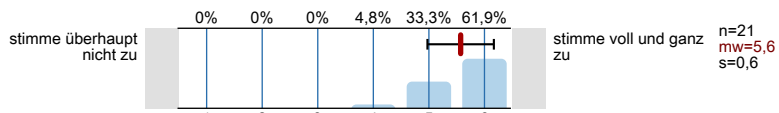
Legende

Fragestext

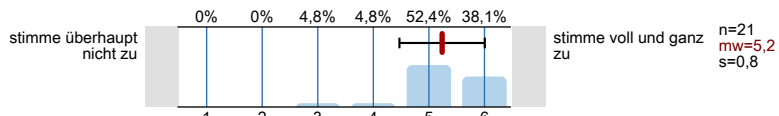


1. Angaben zur Lehrveranstaltung

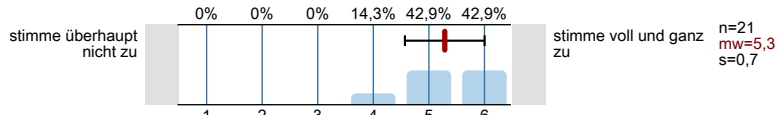
1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.



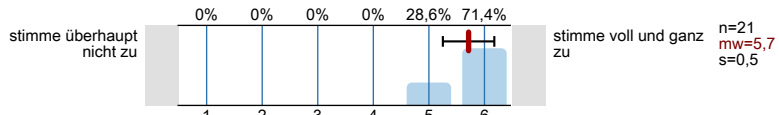
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.



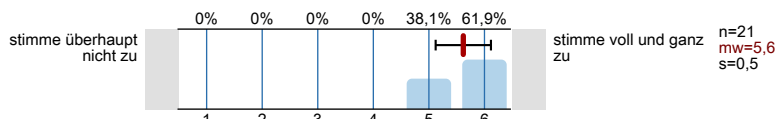
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.



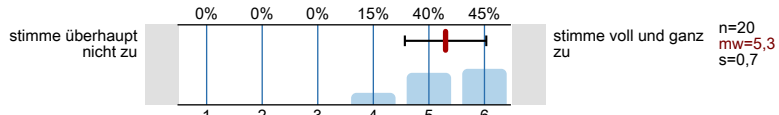
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.



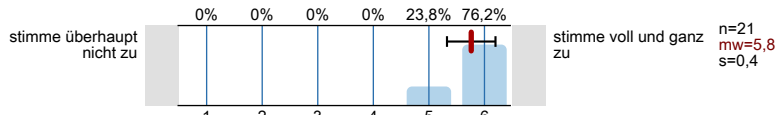
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.



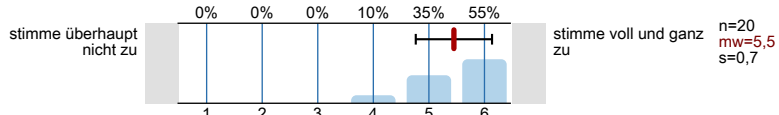
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.



1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.

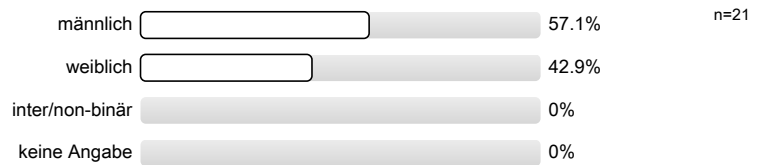
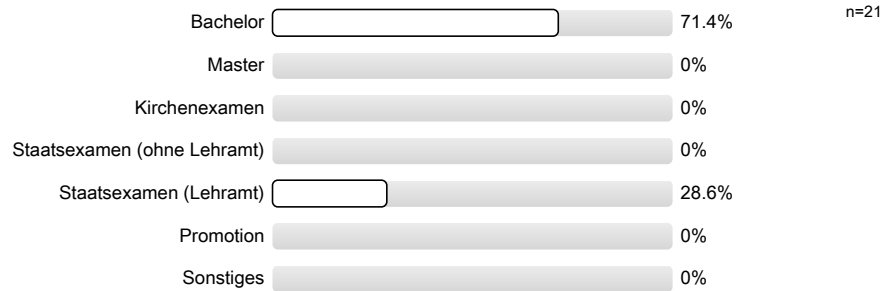
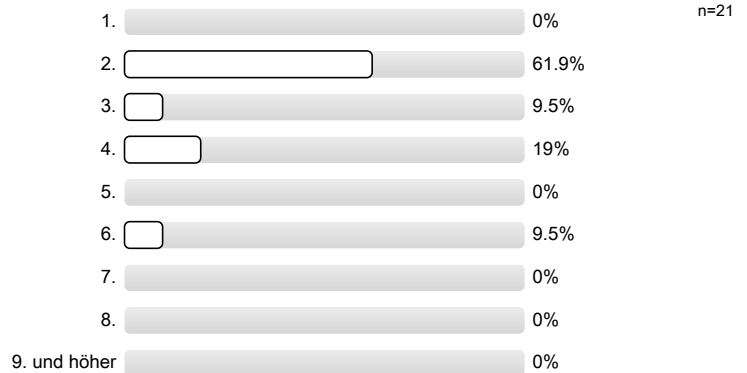


1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.



2. Angaben zu Ihrer Person und Ihrem **aktuellen** Studiengang

2.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

2.2) Welchen Abschluss streben Sie aktuell an?2.3) In welchem Fachsemester befinden Sie sich in Ihrem aktuellen Studiengang?

Vielen Dank für Ihre Unterstützung!
 Bei Fragen wenden Sie sich bitte an
 das Evaluationsteam (evaluation@studiumdigitale.uni-frankfurt.de).

Profillinie

Teilbereich: Gesellschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Nils G. Sartorius
 Titel der Lehrveranstaltung: Politik in Italien
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=21	mw=5,6	md=6,0	s=0,6
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=21	mw=5,2	md=5,0	s=0,8
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=21	mw=5,3	md=5,0	s=0,7
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=21	mw=5,7	md=6,0	s=0,5
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=21	mw=5,6	md=6,0	s=0,5
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=20	mw=5,3	md=5,0	s=0,7
1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=21	mw=5,8	md=6,0	s=0,4
1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=20	mw=5,5	md=6,0	s=0,7

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

^{1.9)} Mein üblicher Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung beträgt pro Woche **zusätzlich** zur Kursdauer (in Stunden "hh" /Minuten "mm"; bei Blockveranstaltungen bitte zusätzlichen Arbeitsaufwand insgesamt eintragen).

- 04hh00mm
- 12hhmm
- 19hhmm
- 1hh30mm
- 1hhmm (3 Nennungen)
- 20hhmm
- 2hh00mm
- 2hhmm (3 Nennungen)
- 3hhmm (2 Nennungen)
- 4hh00mm
- 4hh0mm
- 4hh30mm
- 4hhmm (2 Nennungen)
- 5hhmm

^{1.10)} Bitte nennen Sie drei Stärken dieser Veranstaltung:

- - Sehr gute Lernatmosphäre
 - Guter Bezug zu aktuellen Themen
- - Struktur/ Aufbau der Veranstaltung
 - Lektüre
 - Art des Dozenten
- - Terminliche Lage des Blockseminars am Ende der Vorlesungsfreien Zeit
 - Genaue Beschäftigung mit einem spezifischen Land
 - Relevanz des Themas wird dargelegt
- - Thematisierung zahlreicher Aspekte der Politik Italiens mit unterschiedlichen Blickwinkeln.
 - Eindeutige Vorgaben und Erwartungen für die Referate resultieren in sinnvollen Präsentationen der Studierenden.
 - Diskussionen ermöglichen Wissensaustausch und Eigenreflexion.
- - Zeitgenössische Relevanz behandelte Themen
 - Vielfalt bei Themenauswahl
 - Sehr gute Lernatmosphäre
- - angenehme Lernatmosphäre
 - Bearbeitung von aktuellen und relevanten Themen
 - Die Literatur war gut nachzuvollziehen
- - interessante Themenauswahl
 - tolle, wertschätzende und diskussionsfreudige Lerngruppe / Atmosphäre
 - trägt zum Wissenszuwachs bei
- 1. Viel Wissen in kurzer Zeit
 - 2. Die Gespräche vor den Referaten, über Gelerntes, aktuelles etc.
 - 3. Konstruktive Diskussionen führen zu besserer Verankerung des Gelernten
- Aktualität
 - Diskussionen
 - Themen sind interessant
- Netter Dozent, Blockveranstaltung, gute Referate, Themen gut gewählt
- Schnell, Informativ und interessant

- Sehr angenehme und komfortable Lernatmosphäre, charismatischer Dozent, interessante und spannende Inhalte
- Kleiner Kurs, gutes Diskussionsklima, angenehmer Lehrstil
- sehr realitätsnahe Thematiken werden aufgegriffen, einblick in sich verändernde politische Prozesse
vitale Diskussionen kommen aufgrund der Aktualität regelmäßig zu stande
chronologische Themenauswahl wurde sehr gut getroffen
- viel Austausch + aktuell, Blockseminar, gute Vorbereitung
- Übersichtlich, informativ, strukturiert...

1.14) Bitte nennen Sie drei Verbesserungsmöglichkeiten für diese Veranstaltung:

- - Dieses Blockseminar zu einem regulären Seminar mit wöchentlichen Sitzungen umstrukturieren -> weniger Referate und Lernstoff konzentriert und geballt -> mehr Lernzeit und mehr Tiefe
- - Nicht optimale Aufteilung der Referate
- Etwas späte Erstellung des Olat-Kurses
- - Stichpunktartige Zusammenfassung der Kernelemente eines Themenabschnittes seitens des Dozenten.
- Sofern möglich, schriftliche Sicherstellung der Inhalte (stichpunktartig) von Präsentationen, die nicht abgehalten werden konnten.
- - alle/mehr Vorträge vergeben
- Bei der Geschichte Italiens vielleicht einen (etwas positiven) Text zur Geschichte Italiens vor der Einigung, da diese in der vorgegebenen Literatur übergangen wird
- 1. Die Aufteilung der Referate anders strukturieren
2. Die Texte waren mir persönlich teilweise zu alt und, oder unstrukturiert und dadurch schwieriger zu verstehen
3.
- Es gibt keine Verbesserungsmöglichkeiten.
- Feedback Referate
- Gruppenarbeit, früher Informationen über das Seminar (qui -> Info über Elternzeit fehlend), weniger Themen
- Ich fand das Seminar wirklich sehr toll und habe gar nichts auszusetzen!
- Kann so weiter praktiziert werden.
- Keine
- Mehr Vorträge des Profs selbst
- nicht nur mit studierenden-Referaten arbeiten, gerade bei Blockseminaren auf dauer schwer zu folgen
möglicherweise Gruppendiskussionen mit einfließen gemeinsames Vorbereiten auf eine Fragestellung mit pro und contra - wahlkampfbezogen