



Goethe-Universität
Theodor-W.-Adorno-Platz 6
60323 Frankfurt am Main

Goethe-Universität Frankfurt am Main

Prof. Dr. Claudius Wagemann (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht der Lehrveranstaltungsevaluation

Guten Tag Prof. Dr. Claudius Wagemann,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Einführung in die Methoden der empirischen Sozialforschung Mittwoch" im WS22/23.

Um den Qualitätszirkel zu schließen, besprechen Sie bitte das Feedback mit Ihren Studierenden. Einen Leitfaden dazu finden Sie hier: https://www.uni-frankfurt.de/87159763/leitfaden_lehrende.pdf#Ergbesp

Die Rückmeldung soll Ihnen Hinweise geben, wie die Studierenden Ihre Veranstaltung wahrnehmen und Ihnen Anregungen für Veränderungen aufzeigen. Im Auswertungsbericht werden die Mittelwerte, Standardabweichungen, die prozentuale Verteilung und die Anzahl der Nennungen aller einzelnen Fragen sowie ein Globalwert aufgelistet.

Wir möchten Sie darüber hinaus auf das didaktische Weiterbildungsangebot für Lehrende hinweisen. Falls Sie den Wunsch haben, sich hochschuldidaktisch weiterzubilden, steht Ihnen ein umfangreiches Workshopangebot an der Goethe-Universität zur Verfügung. Sie haben ebenfalls die Möglichkeit, sich zu einer Beratung für alle lehrbezogenen Fragen an das IKH zu wenden. Schreiben Sie zur Terminvereinbarung eine E-Mail an hochschuldidaktik@uni-frankfurt.de. Wenn Sie Interesse an Digitalisierungsmöglichkeiten in Lehr-/Lernprozessen haben, finden Sie dazu Workshops bei der zentralen eLearning-Einrichtung studiumdigitale oder schreiben Sie eine E-Mail an beratung@studiumdigitale.uni-frankfurt.de.

Links zum Workshopangebot:
Workshops der Hochschuldidaktik: tinygu.de/ikh-ws
Workshops von studiumdigitale: tinygu.de/sd-ws

Bei Fragen zu Ihrer Lehrveranstaltungsevaluation stehen wir Ihnen beratend zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr Evaluationsteam

Kontakt:
Jana Niemeyer: evaluation@uni-frankfurt.de / Tel: 069-798-12489 / Mobil: 0171-5365392

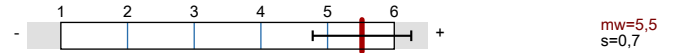
Prof. Dr. Claudius Wagemann

Einführung in die Methoden der empirischen Sozialforschung Mittwoch (53970)
Erfasste Fragebögen = 116

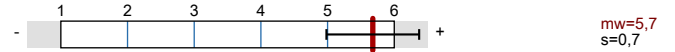


Globalwerte

Globalwert (Frage:1-7)



Ergänzung Globalurteil (Item 2.1: Besuch lohnt sich)



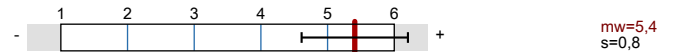
Ergänzung Globalurteil (Item 2.2: Note)



Ergänzung Struktur der Veranstaltung



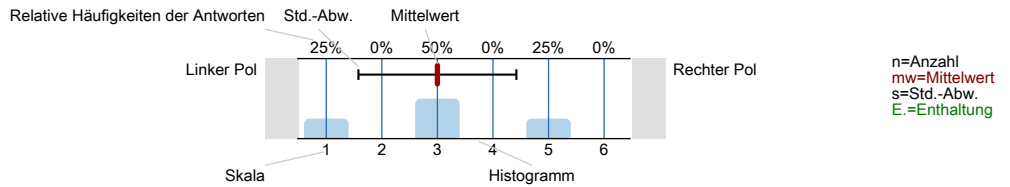
Ergänzung Vermittlung von Wissen und Unterstützen von Verstehen



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

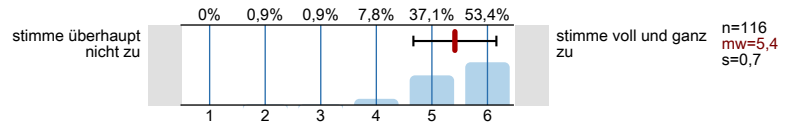
Legende

Frage

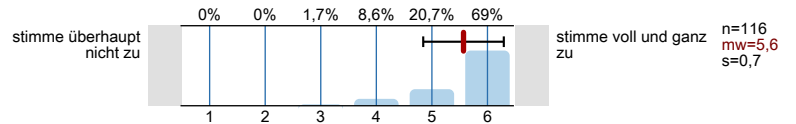


1. Angaben zur Lehrveranstaltung

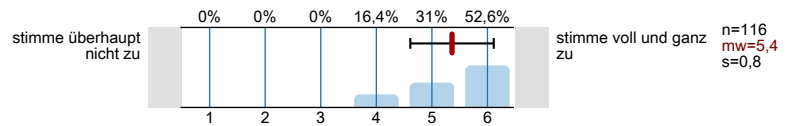
1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.



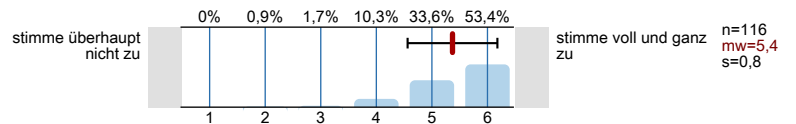
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.



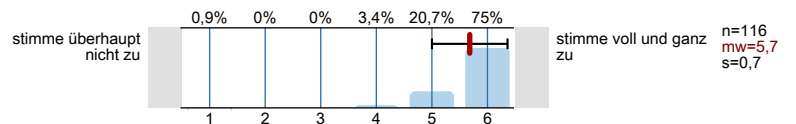
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.



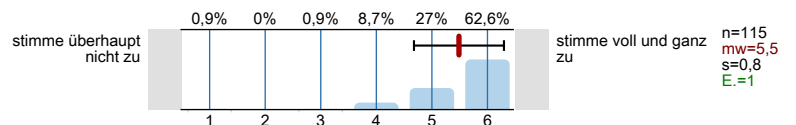
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.

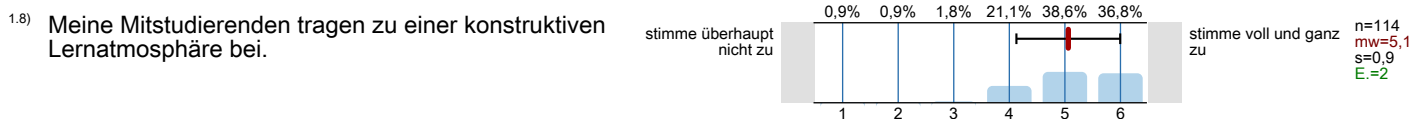
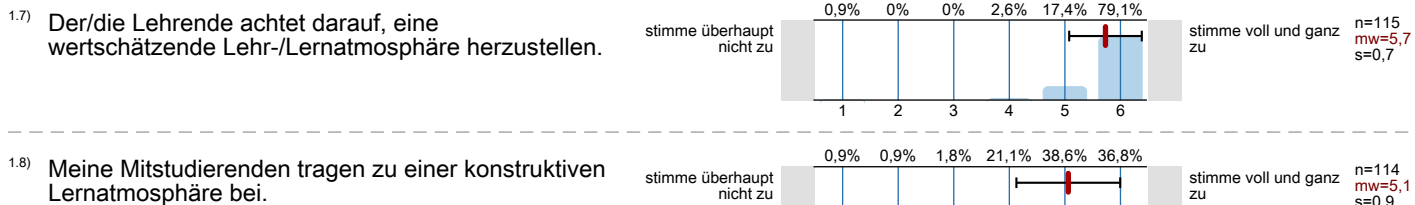


1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.

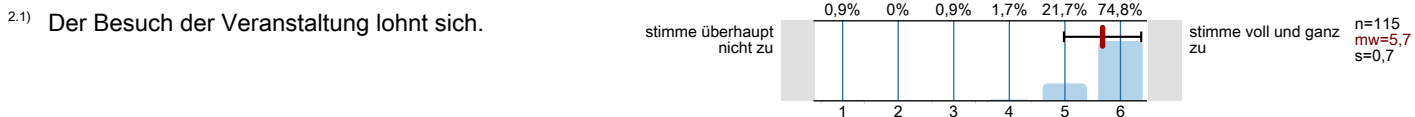


1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.

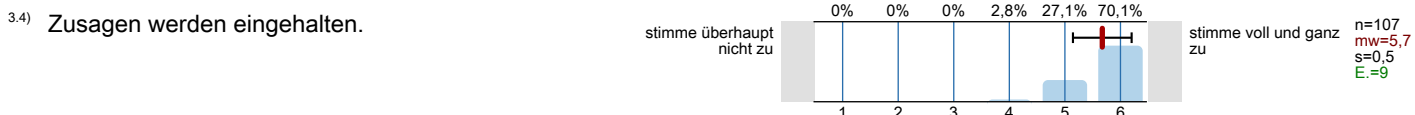
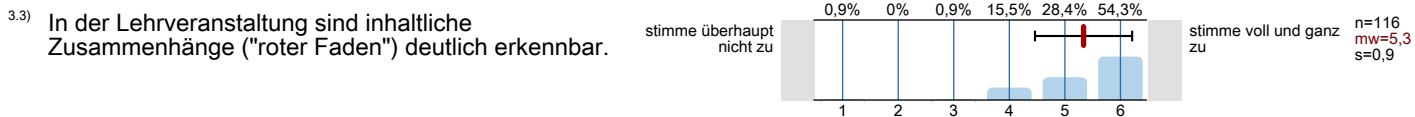
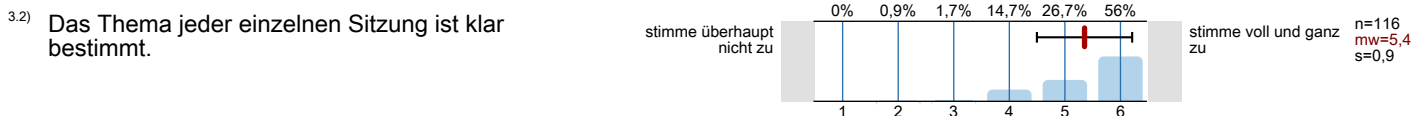
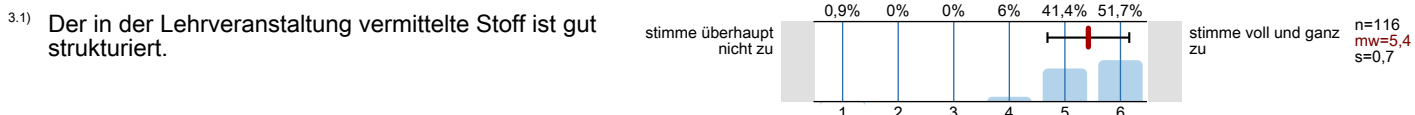




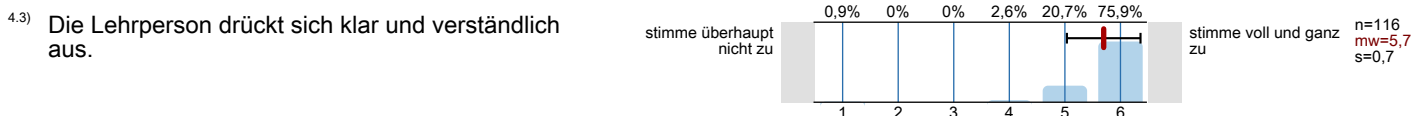
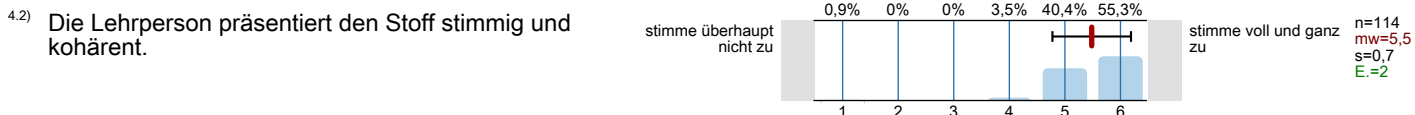
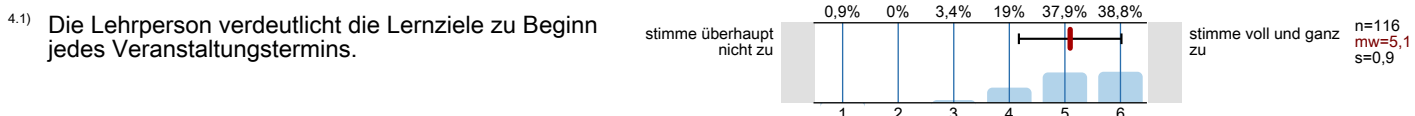
2. Ergänzung Globalurteil



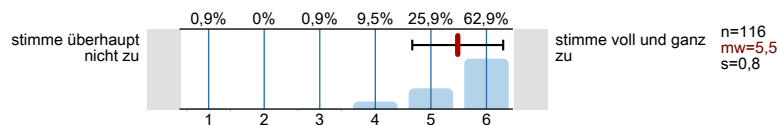
3. Ergänzung Struktur der Veranstaltung



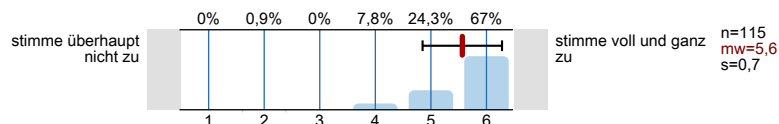
4. Ergänzung Vermittlung von Wissen und Unterstützen von Verstehen



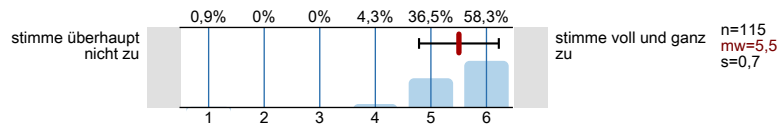
4.4) Die Lehrperson erklärt neue Begriffe und Konzepte klar und nachvollziehbar.



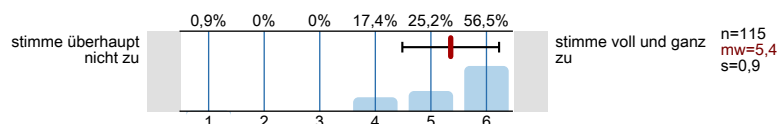
4.5) Die Lehrperson stellt immer wieder Bezüge zum bereits behandelten Stoff her.



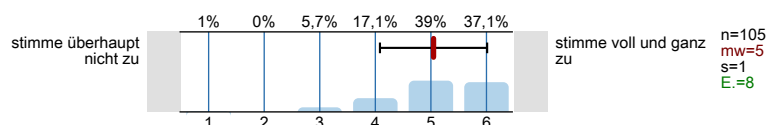
4.6) In der Lehrveranstaltung wird ein guter Überblick über das behandelte Stoffgebiet vermittelt.



4.7) Die Lehrperson vergewissert sich, dass die Studierenden zentrale Aspekte verstanden haben, bevor er/sie im Stoff weitergeht.

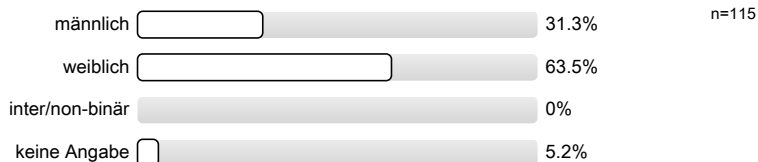


4.8) Die Lehrperson regt die Studierenden dazu an, die Richtigkeit ihrer Beiträge/Antworten selbst zu überprüfen.

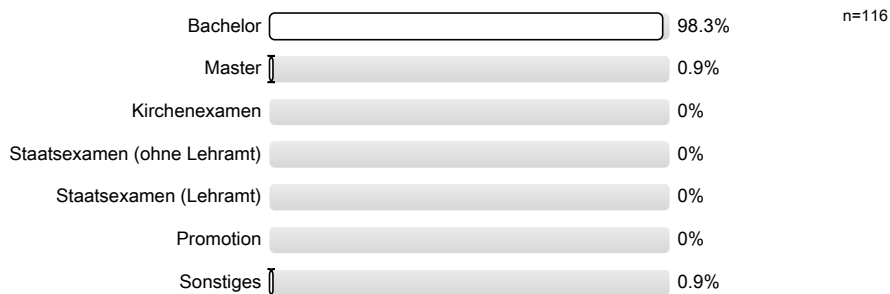


5. Angaben zu Ihrer Person und Ihrem **aktuellen** Studiengang

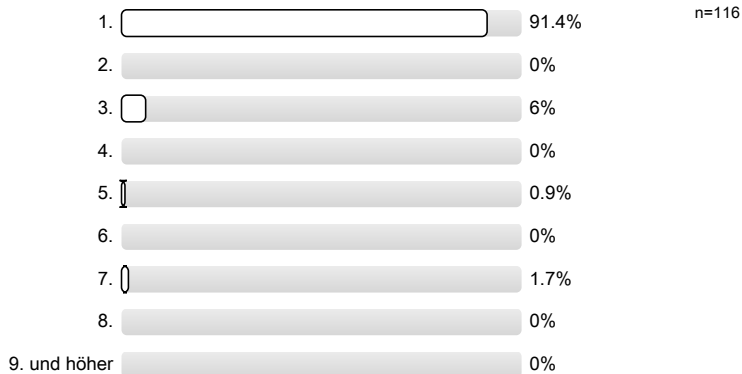
5.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



5.2) Welchen Abschluss streben Sie **aktuell** an?



5.3) In welchem Fachsemester befinden Sie sich in Ihrem **aktuellen** Studiengang?



Vielen Dank für Ihre Unterstützung!
Bei Fragen wenden Sie sich bitte an
das Evaluationsteam (evaluation@studiumdigitale.uni-frankfurt.de).

Profilinie

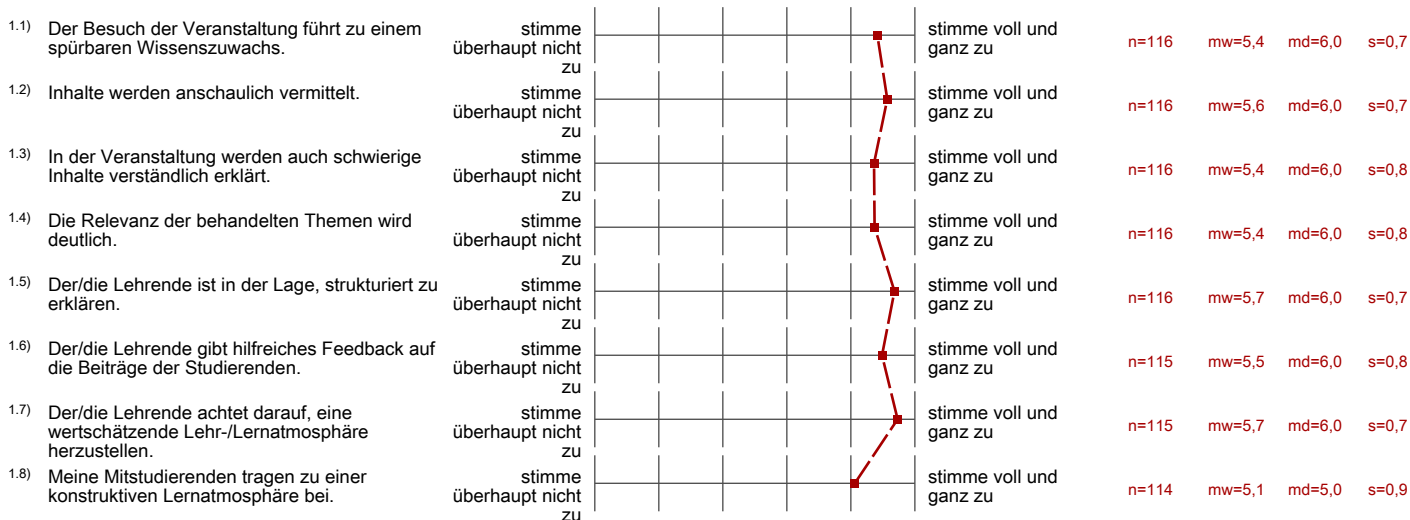
Teilbereich: Gesellschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Claudius Wagemann

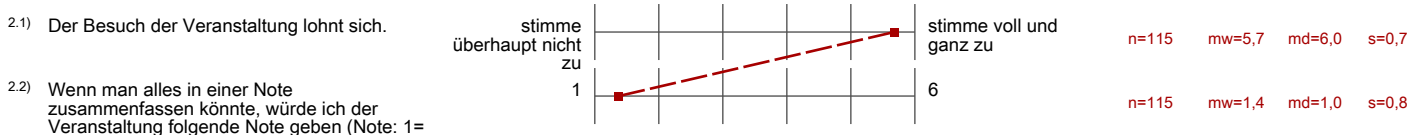
Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Methoden der empirischen Sozialforschung Mittwoch
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

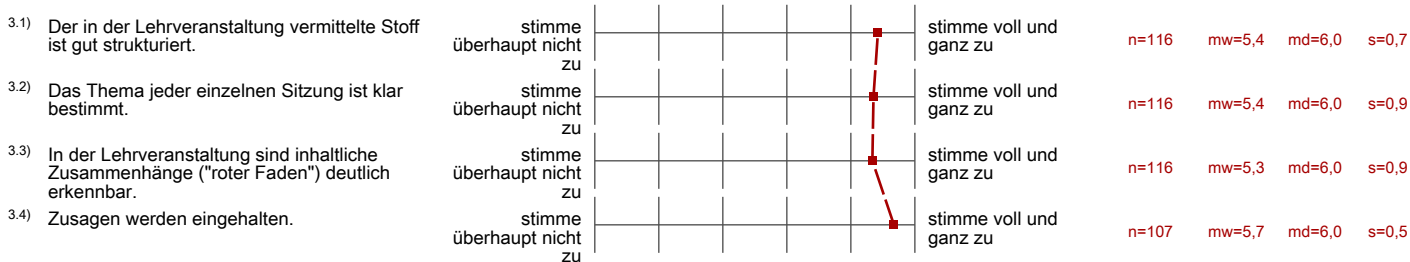
1. Angaben zur Lehrveranstaltung



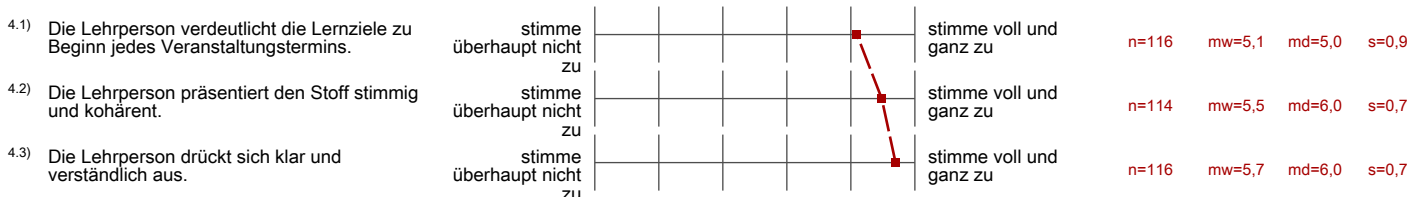
2. Ergänzung Globalurteil



3. Ergänzung Struktur der Veranstaltung



4. Ergänzung Vermittlung von Wissen und Unterstützen von Verstehen



4.4) Die Lehrperson erklärt neue Begriffe und Konzepte klar und nachvollziehbar.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=116	mw=5,5	md=6,0	s=0,8
4.5) Die Lehrperson stellt immer wieder Bezüge zum bereits behandelten Stoff her.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=115	mw=5,6	md=6,0	s=0,7
4.6) In der Lehrveranstaltung wird ein guter Überblick über das behandelte Stoffgebiet vermittelt.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=115	mw=5,5	md=6,0	s=0,7
4.7) Die Lehrperson vergewissert sich, dass die Studierenden zentrale Aspekte verstanden haben, bevor er/sie im Stoff weitergeht.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=115	mw=5,4	md=6,0	s=0,9
4.8) Die Lehrperson regt die Studierenden dazu an, die Richtigkeit ihrer Beiträge/Antworten selbst zu überprüfen.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=105	mw=5,0	md=5,0	s=1,0

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

^{1.9)} Mein üblicher Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung beträgt pro Woche **zusätzlich** zur Kursdauer (in Stunden "hh" /Minuten "mm"; bei Blockveranstaltungen bitte zusätzlichen Arbeitsaufwand insgesamt eintragen).

- 00hh00mm
- 00hh30mm
- 02hh00mm (2 Nennungen)
- 0hh0mm
- 0hh30mm (4 Nennungen)
- 0hh50mm
- 0hhmm
- 10hh1mm
- 15hhmm
- 1hh00mm (4 Nennungen)
- 1hh0mm (2 Nennungen)
- 1hh15mm
- 1hh20mm
- 1hh30mm (6 Nennungen)
- 1hh50mm
- 1hhmm (23 Nennungen)
- 2hh00mm (3 Nennungen)
- 2hh0mm (5 Nennungen)
- 2hh10mm
- 2hh30mm
- 2hhmm (20 Nennungen)
- 3hh0mm
- 3hhmm (3 Nennungen)
- 4hhmm (3 Nennungen)
- 5hh00mm
- 6hhmm
- 8hhmm
- hh10mm (2 Nennungen)
- hh20mm (2 Nennungen)
- hh30mm (10 Nennungen)
- hh45mm
- hh60mm
- hh90mm (2 Nennungen)

1.10) Bitte nennen Sie drei Stärken dieser Veranstaltung:

- - Humor
 - Bezug auf reale Beispiele
 - Lernen durch Wiederholung
- - Sehr gute Atmosphäre, die durch den Prof geschaffen wird
 - Macht Spaß durch die lockere Stimmung des Profs
 - Sehr interessante Themen, die der Prof mit guten Beispielen veranschaulicht
- - Sehr viele Beispiele und es wird oft Bezug auf aktuelle Entwicklungen gegeben
 - Es können immer Fragen gestellt werden und es wird ausführlich auf jede Frage eingegangen
 - Lockeres Arbeitsklima und gute Kommunikation
- - Unterhaltsamkeit
 - Wissensvermittlung
 - Engagement
- - Veranschaulichung
 - hilfreich Beispiele zu Inhalten
 - gute Atmosphäre
- - anschaulich
 - spannende Gestaltung
 - gute, verständliche Literatur
- - gutes Einbringen der Student*innen
 - humorvolles Erklären
 - häufige Wiederholungen und gute bildliche Veranstaltungen (Folien)
- - lockere Atmosphäre
 - Veranschaulichung durch praktische Bsp.
 - Wiederholungsfragen
- - nicht zu schnell, verständlich
 - freundliche Atmosphäre, jeder fühlt sich willkommen
 - alles Fachbegriffe werden gut und einfach erklärt
- - sehr ausführliche Erklärungen
 - Veranschaulichung
- - sehr gute beispielhafte Veranschaulichung der Methoden
 - ideale Einbindung der Studierenden und Ermöglichung aktiver Partizipation im Gespräch, demnach auch Teilnehmerorientierte Lehre durch Bezug auf persönliche, politisch interessierte Themen der Teilnehmer*innen
 - Bereitstellung der Folien auf OLAT
- - verständlich
 - locker
 - didaktisch sinnvoll
- - vortragsgeschwindigkeit ist gut, sodass man mitschreiben kann
 - lockere Atmosphäre und verständliche Erklärungen vermitteln Freude und Ernsthaftigkeit zugleich
 - fragen vor jeder Vorlesung helfen, um zu schauen, ob man die Inhalte verstanden hat
- - wichtige Methoden und Aspekte wissenschaftlichen Arbeitens, die einen Mehrwert für das weitere Studium darstellen, werden vermittelt
 - die einzelnen Punkte werden in angemessener Ausführlichkeit behandelt, um sie zu verinnerlichen und Notizen dazu anfertigen zu können; Wiederholung vorheriger Inhalte zu Beginn der Veranstaltung hilft zusätzlich
 - Es besteht eine positive Lernatmosphäre
- - wissen wird verständlich vermittelt
 - komplexe Themen werden vereinfacht
 - ist nicht so langweilig wie alle anderen Veranstaltungen
- - Herr Wagemann ist super freundlich und erklärt sehr gut die behandelten Themen
 - Studierende werden gut eingebunden
 - gute Beispiele
- - Humorvoll
 - Nähe zu den Studierenden
 - Übersichtlichkeit
- - Interessant
 - Super Vermittlung
 - gute Atmosphäre
- - Sympathie
 - Lockere Atmosphäre
 - Wissenswert

- -Sympathischer Prof
- Interessante Themen
- sehr gute Erklärungen

- -Verständlich
- Entspannt
- Interessant

- -anschauliche Beispiele
- guter Aktualitäts- und Umweltbezug
- verständliche Erklärungen

- -humorvoll
- viele Beiträge von Studierenden
- greifbare Beispiele werden vorgestellt, was wiederum hilft das Theoretische zu verinnerlichen

- -intersannte themen
- gute Atmosphäre
- gute übermittlung

- -sehr angenehme Atmosphäre
- begegnet Studenten auf Augenhöhe
- verständliches erklären der Inhalte

- -sehr anschauliche Darstellung der Inhalte
- Einbezug der Studierenden
- regelmäßige Rückblicke und Verständniswiederholung

- -sehr differenziert
- sehr unterhaltsam
- sehr interessant aufbereitet

- -sehr freundlicher professor
- leicht erklärt
- humor

- -toller Professor
- unterhaltsam
- spannend/interessant gestaltet

- .Prof. Wagemann ist sympathisch und gestaltet die Vorlesung unterhaltsame
- .die Folien sind geordnet und verständlich
- .Ich mag die Pullover die Prof. Wagemann trägt

- .
- .

- 1 netter dozent
- 2 gute lehrweise
- 3 gute inhalte

- 1. Professor Wagemann
- 2. Professor Wagemann
- 3. Professor Wagemann

- 1. Sozialwissenschaftliche Forschung wird überschaubarer
- 2. Es steigert das Interesse selbst der Wissenschaft zu werden
- 3. Gibt auch einen kritischen Blick auf Wissenschaft

- 1. auf lustige Art und Weise vermittelt Prof. Dr. Wagemann Informationen (persönliche Beispiele)
- 2. angenehme Atmosphäre
- 3. ermöglicht Blick über den Tellerrand

- Alle Erklärungen anhand von Beispielen, entspannte Atmosphäre, die zum aktiven mitarbeiten einlädt

- Alle Inhalte werden verständlich dargestellt
- Einwandfreie Interaktion mit Studierenden
- Auch prinzipiell weniger interessante Inhalte, werden interessant dargestellt

- Alle Inhalte werden verständlich erklärt

- Angenehme Lernatmosphäre

- Anschaulichkeit, Studierende werden gut abgeholt, dem Prof ist wichtig, dass die Studierenden wirklich was dazu lernen
- Anschauligkeit, positive Atmosphäre, interessante Themen und Erklärungen, Einsicht in die Wissenschaft,
- Der Dozent vermittelt trockene Inhalte auf humorvolle und interessante Art und Weise.
EINE Lektüre, die die behandelten Themen zusammenfasst.
- Der Professor ist einer der positiven Beifaktoren dieser Vorlesungen. Es ist bemerkbar das er diese Veranstaltung und die darin enthaltenen Themen gerne übermittelt. Was dem Studierenden dazu verleitet wöchentlich gerne mit einem guten Gefühl zu kommen.
- Die Studenten werden mit einbezogen
Anschauliche Darstellung der Ergebnisse
Verständliche Sprache
- Entspannt, Lehrreich, sympatisch
- Es wird sehr anschaulich vorgegangen,
Es wird eine angenehme Atmosphäre errichtet
Es werden komplexe Inhalte super vermittelt
- Folien mit den wichtigsten Infos, angenehmes Vortragstempo, sehr gute und hilfreiche Diskussionen
- Frei gesprochen, ich fands gut, sehr informativ
- Für mich die Veranstaltung mit der besten Didaktik! Während viele Dozent:innen Sachverhalte sehr kompliziert darstellen, wurden hier schwierige Sachverhalte, verständlich und anhand von Beispielen nachvollziehbar dargestellt. Wäre super, wenn das in anderen Vorlesungen auch so wäre.
Also von mir 10/10. Ich hoffe Statistilk wird ähnlich sein.
- Ganz toller Professor
Immer hoch motiviert
Sympathische Atmosphäre
- Gute Erklärungen
Viel Wiederholung am Anfang
Geht gut auf Fragen ein
- Gute Übertragung der Informationen
Die Diskussion und Dialoge zwischen Dozenten und Studierende
Einfach zu verstehen
- Humor
Aufmerksamkeitsspanne nicht überreizt
Frage danach, was Studierende sich behalten haben
- Inflation WERDEN gut und verständlich dargestellt
Sehr angenehm und unterhaltsam
- Informativ, Lustig, Wichtig
- Inhalte werden verständlich erklärt
Es wird auf Fragen eingegangen
Die Atmosphäre ist angenehm
- Inhaltsvermittlung wird gut und trotzdem mit Spaß rübergebracht
Herr Wagemann hat Interesse an den Inhalten und bringt diese auch so rüber
Die Vorlesungen ziehen sich nicht ewig, sondern sind spannend
- Interaktion mit den Studierenden
Humor
Struktur
- Interessant
Hilfreich
Verständlich
- Interessant, lehrreich und verständlich
- Interessante Projekte des Professors.
Anschauliche und hilfreiche Inhalte
Präsenz
Strukturierte Folien
- Klare Aussagen, Belegung der Aussagen mit Beispielen, wenig Folien -viel Wissen
- Kommunikation, Einbeziehung, Unklarheiten klären, Gute Beispiele
- Kompakt
Durchdacht

Tutorium

- Kompetenter Professor, guter Überblick, Verständlichkeit
- Lebendig, anschaulich, informativ
- Lebhaftigkeit, positive Atmosphäre, übersichtliche Folien.
- Lehrreich, lustig und gute Beispiele
- Leicht Verdaulich
Praxisnahe Beispiele
Kein Aufwand
- Leichter Einstieg in die Thematik
Gute und verständliche Wortwahl
Viele Beispiele die zum Verständnis beitragen
- Lockere Atmosphäre
Interessante Vermittlung der Inhalte
Kurzweilig
- Lockere Atmosphäre
Alltägliche Beispiele zum Inhalt
Konstruktive Antworten und Reaktionen von ihm
- Lockere Stimmung, veranschauliche Themen, schwierige Themen verständlich gemacht
- Macht Spaß
Interessant
Strukturiert
- Man freut sich drauf
Praxisnähe
Gute Prüfungsvorbereitung
- Nette Atmosphäre, verständlich erklärt, lustig gestaltet
- Obwohl das Fach inhaltlich nicht so mein Ding ist, hat es der Prof geschafft es interessant zu gestalten. Danke dafür.
- Partizipationsmöglichkeit, gute Beispiele, klare Bedeutung der Themen
- Prof. erklärt sehr gut und veranschaulicht die Thematiken gut
Verbindet theoretische Inhalte gut mit praktischen Beispielen
Begeistert Studenten
- Schwierige, komplexe Inhalte werden leicht verständlich und gut strukturiert dargestellt. Dem Lehrenden gelingt es durch seine unterhaltsame Präsentationsart die Aufmerksamkeit der Studierenden beizubehalten, wodurch eine angenehme Lernatmosphäre ermöglicht wird. Die Folien folgen einem minimalistischen Design, wodurch man seine volle Aufmerksamkeit auf den Lehrenden richten kann.
- Sehr angenehm zuzuhören und zu folgen, sehr gut strukturiert und einfach ein tollen Prof.
- Sehr anschaulich
Selbst "uninteressante" Themen wie Begrifflichkeiten wurden interessant erläutert
Gute Einbeziehung eigener Forschungen zur Erklärung
- Sehr gut erklärte komplexe Zusammenhänge
Methodenkompetenz nimmt spürbar zu
Viele Diskussionen die adäquat zugeordnet werden
- Sie ist interaktiv und bietet viel Raum für eigene Gedanken. Es werden anschauliche Beispiele eingebaut. Es herrscht eine angenehme Atmosphäre zwischen der dozierenden Person und den Lernenden.
- Struktur des Stoffs
Anschauliche Erklärungen
Offenheit des Professors
- Strukturiert, Spannend, Unterhaltsam
- Strukturiertheit
gutes erklären
Interessant
- Sympathie, Vermittlung der Themen, Atmosphäre
- Themen gut erklärt, sehr unterhaltsam, Lieblingsveranstaltung der Woche
- Transparent, verständlich, toll

- Veranschaulicht
Sympathischer Prof
Kompetent
- Verständlichkeit
die Themen werden spannend rübergebracht
Vortragungsweise des Professors
- Viele Beispiele
Strukturierte Erklärungen
Klarer Bezug
- Wagemann sehr freundlicher und hilfsbereiter Mann.
Gute Beispiele wurden genannt.
Netter und persönlicher Umgang.
- Wichtige Themen werden locler erklärt, macht Spaß, Nicht viel Lesestoff
- Witz, Humor und Spaß
- angenehme Stimmung während der Vorlesung nicht zu streng
zu komplexen Themen immer einfache beispiele
- hervorragende Erklärungen von komplexen Themen
Gute Atmosphäre
Spannense Vorlesung
- interessant
angenehme Atmosphäre
verständliche Erklärungen
- kompetenter Professor
interessante Inhalte
netter Professor
- Übersichtlich
Interessant
Lehrreich
- • Empathischer Tutor
• gute Stimmung / Laune
• anschauliche Erklärungen

1.11) Bitte nennen Sie drei Verbesserungsmöglichkeiten für diese Veranstaltung:

- (:
- - (2 Nennungen)
- - Detailliertere Folien
- Konzisere Formulierungen
- - Erklärungen auf Folien notieren
-
- - Folien bitte vor der Vorlesung hochladen
- - Folien wurden zum Teil nicht vollständig besprochen
- Teilweise vorzeitiges Ende der Veranstaltung
- Textlicher Bezug zu Anspruchsvoll
- - Folien, die nicht nur die Begriffe, sondern auch eine kurze Erklärung beinhalten
- - Keine
- - Mehr Anreiz die Texte zu lesen
-
- - evtl. stärkere Verbindung zwischen Gesagtem und auf Folien festgehaltenen Aspekten insofern, dass manche Einzelpunkte auch schriftlich nähere Erklärungen aufzeigen, wie sie sonst in der Vorlesung ausführlicher Erklärung bedürfen und auch veranschaulicht werden. -> also eine Vereinfachung für Strukturierung von Mitschriften für die langsamen Schreiber.

- manchmal nähere Erklärung der Sinnhaftigkeit bzw. Daseinsberechtigung von Systemen, die augenscheinlich unethisch oder nicht konstruktiv erscheinen, sowie nahezu nicht erfüllbar oder umsetzbar. Beispiel aus letzter Vorlesung "Politische und ethische Aspekte": Warum setzt sich "publish or perrish" immer wieder durch; oder inwieweit ist ein Plagiat nachweislich bewusst gemacht worden und inwieweit ist dadurch die (bisherige, wie auch zukünftige) Gesamtleistung eines Wissenschaftlers diskreditierbar (auch unter ethischen/moralischen Aspekten, sowie auch die Veränderung wissenschaftlichen Ansehens der Ergebnisse, die womöglich rein sachlich sogar sehr wertvoll sind)?

-> zuvor erwähntes stellen keine Notwendigkeiten meines persönlichen Empfindens dar, lediglich Optionalisierungen.
Vielen Dank für tollen Veranstaltungen!

- - mehr Text auf Folien
-
- - nichts so lange Sätze reden
- -Folien etwas mehr beschriften
- -Folien vor der Vorlesung hochladen
-ggf. ganz kurze Erläuterung/Synonyme für Fachbegriffe auf den Folien
- -PowerPoint etwas ausführlicher gestalten, z.B. Stichpunkte, die die begriffe auch erklären
- -gibt keine
- -mehr bezug dazu, was ich mit dem erlernten wissen abseits vom studium anfangen kann.
- -noch mehr Geschichten wie die der Milchforschung
- -tieferer Erklärung von komplexen Themen
-
- . Es ist schwierig verpasste Sitzungen nachzuarbeiten da die Vorlesung nicht aufgezeichnet wird bzw. zum nacharbeiten sind die Folien dann doch zu stichpunktartig
- / (2 Nennungen)
- 1. mehr Informationen auf den Folien wären hilfreich
- 2. mehr Definition zu Begriffen
- 3. mehr fällt mir nicht ein, ich habe die Veranstaltung sehr gerne besucht, Dankeschön :)
- Alles toll
- Alles war gut
- Auf den Folien könnte der Inhalt mehr erklärt werden
- Aussagekräftigere Folien und mehr Bilder für visuelle Lerntypen.
- Bessere Visualisierungen der Präsentation (nicht nur Schlagworte)
- Da fehlt mir nichts ein.
- Das die folien erst nach der vorlesung zur verfügung gestellt ist etwas unpraktisch wenn man direkt auf den Folien mitschreiben will
- Die Beiträge der Kommiliton*innen sind hinten im Hörsaal schwer zu verstehen (akustisch), daher wäre es praktisch, wenn die Beiträge (wenn es geht) wortwörtlich wiederholt werden
Ein paar Folien sind nicht gut beschrieben
- Die Folien könnten mehr Inhalt aufweisen. Gerade wenn man krankheitsbedingt fehlt, kann es schwer fallen die Inhalte einer Vorlesung nachzuholen.
-
-
- Die Inhalte tiefergehend und anspruchsvoller behandeln.
In der Klausur mehr das (tiefergehende) Verständnis abfragen, sodass die Leistung eher abgefragt wird und Teilpunkte gegeben werden können. Bei den Fragen wie sie sein werden, kann leicht passieren, dass man die Antwort eigentlich weiß, aber die Frage falsch gelesen hat und bekommt dann 0 Punkte. Während Menschen, die wenig gelernt haben allein über ‚Menschenverstand‘ schon eine sehr gute Note erreichen können. So würde auch der Lernprozess zu tiefergehendem Wissen führen.
- Durch manchmal etwas längere Monologe kommt es manchmal zu sehr zur Abweichung des eigentlichen Themas. Nichts desto trotz sind auch diese Beiträge sehr informativ und interessant. Das wäre für mich dann auch schon die einzige Verbesserungsmöglichkeit. Ansonsten fand ich alles super.
- Etwas länger bitte :)
- Fachbegriffe erklären
- Folien im Vorhinein hochladen
- Folien mit Def. versehen
- Folien vielleicht schon vor der Vorlesung anbieten, damit man besser mitschreiben kann.
- Gibt keine (2 Nennungen)
- Gibt keine, Veranstaltung is perfekt

- Gibts keine :)
- Größerer Hörsaal
Der Prof macht alles sehr gut!!
- Größerer Hörsaal, Vorlesung aufzeichnen und hochladen,
- Größerer Raum
Mehr auf folien
Folien vor Vorlesungen verfügbar machen
- Keine (2 Nennungen)
- Keine Wünsche offen.
Für eine Vorlesung mit trockenem Inhalt, wahnsinnig gut!
- Keine.

Leider habe ich eine Veranstaltung im Semester verpasst und anhand der Folien ist es bei der Sitzung leider schwer das zu reproduzieren.
- Komplexere Inhalte, mehr externe Ressourcen Verwendung, ausführlichere Definition der Fachbegriffe auf den Folien.
- Mehr Erklärungen auf den Folien
- Mehr Hinweise auf Literatur
Mehr über Geschichte des Fachs bzw. der Methoden
Mehr über wichtige Soziologen wie beispielsweise Bourdieu
- Mehr Informationen auf Folien für die Übungsblätter
Die Studierende aussprechen lassen
- Mehr Informationen auf den Folien
- Mehr Unterpunkte/Schlagworte (Beispiele) auf die Folien
- Mehrere Strichpunkte auf den Folien
- Mir fällt spontan nichts ein
- Nur eine:
Die Folien geben häufig nur die Überschrift und keine Erklärung an. Bei manchen Erklärungen geht es zu schnell ins nächste Unterthema als dass man das, was mündlich erklärt wurde, schnell niederschreiben könnte.
Das erschwert die Mitarbeit, weil während des Schreibens evtl. schon eine neue Frage im Raum steht, an der man sich beteiligen möchte als auch die Nachbereitung anhand der Folien.
- Teilweise etwas zu schnell
- Unterfordernd
Repetitive Muster kann man sich in Freizeit erschliessen
- Viele leute
- Vorlesungsfolien könnten etwas detaillierter sein, aber mit den Ergänzungen des Professors waren sie absolut verständlich.
Man könnte die die Vorlesung auch online anbieten um den Zugang zu erleichtern.
- Wann verwendet man was, das wird nicht so deutlich.
- Weniger Witz, Humor und Spaß
- ein größer Vorlesungssaal
mehr Informationen auf den Folien, aber es ist eigentlich auch sehr gut dass wenig auf den Folien ist, weil man so „gezwungen“ ist die VL zu besuchen
- folien interessanter gestalten
- keine. Weiter so!
- mehr Informationen auf den Folien
- mehr punkte auf folien (wäre sehr hilfreich für notizen)
- visuellere, anschaulichere Gestaltung von Folien
bessere Ausformulierung auf den Folien