

Las nociones de “verdad judicial” y “verdad teológica” en el proceso contra Jan Hus Concilio de Constanza (1414-1418)

Sebastian Provvidente
Paris/Rom

En los últimos años el estudio de la vinculación entre las prácticas judiciales y la consolidación del poder político y eclesiástico ha producido importantes resultados. Las prácticas judiciales y en particular la adopción de la forma procesal de la inquisitio han sido estudiadas en relación a la consolidación de distintas instancias de poder (comunal, papal y monárquico). Basándonos en estas investigaciones, creemos poder sostener de manera análoga que en el caso del proceso judicial celebrado contra Jan Hus durante el Concilio de Constanza (1414-1418) se puede constatar un vínculo estrecho entre las prácticas inquisitoriales y la consolidación de la autoridad conciliar dentro del ordo iudiciarius eclesiástico. Si bien el estudio de las prácticas simbólicas y litúrgicas del Concilio de Constanza ha dado muy interesantes resultados, creemos que todavía no se han explotado todas las potencialidades de este enfoque en lo que respecta a las prácticas judiciales ya que en general los procesos inquisitoriales de la causa fidei han sido estudiados fundamentalmente desde un punto de vista teológico.

El estudio de las prácticas judiciales en relación a los debates eclesiológicos ofrece una doble ventaja. Por un lado, nos permite explicar la violencia de la reacción conciliar en la causa fidei y por otro lado, nos proporciona ciertos indicios discursivos a través de los cuales vislumbrar de qué modo los pdres de Constanza entendían la autoridad conciliar que acababan de afirmar en el texto del decreto del Haec sancta.

Causa unionis, fidei, reformationis Die Begriffe „Gerichtswahrheit“ und „theologische Wahrheit“ im Prozess gegen Jan Hus – Konstanzer Konzil (1414-1418)

In den letzten Jahren ist die Forschung über die Verbindung zwischen der Gerichtspraxis und der Konsolidierung der politischen bzw. der kirchlichen Macht zu wichtigen Erkenntnissen gekommen. Die Gerichtspraxis und besonders die Einführung der Verfahrensweise der Inquisitio wurden in Bezug auf die Konsolidierung verschiedener Machtinstanzen (Gemeinde, Papst und König) erforscht.

Auf diesen Forschungsarbeiten basierend möchte ich analog dazu behaupten, dass man beim Gerichtsverfahren gegen Jan Hus während des Konstanzer Konzils (1414-1418) eine enge Verbindung zwischen der Praxis der Inquisition und der Konsolidierung der Konzilsautorität innerhalb des kirchlichen *ordo iudicarius* feststellen kann.

Trotz der interessanten Ergebnisse dieser Forschung glaube ich, dass die Potentialität dieser Betrachtungsweise in Bezug auf die Gerichtsverfahren nicht ganz erschöpft worden ist, denn die Inquisitionsprozesse der *causa fidei* grundsätzlich von einem theologischen Gesichtspunkt aus untersucht wurden. Die Erforschung der Gerichtspraxis in Verbindung mit ekklesiologischen Debatten bietet einen doppelten Vorteil. Einerseits erlaubt sie uns die gewaltige Reaktion des Konzils zu erklären; andererseits verschafft sie uns auf der diskursiven Ebene Indizien, durch die wir Einblick darin gewinnen können, wie die Konstanzer Väter die Konzilsautorität verstanden, die sie kurz davor im Text der *Haec sancta* bestätigt hatten.

Betreuer

Prof. Emanuele Conte (Roma Tre)

Prof. Jacques Chiffolleau (EHESS)