

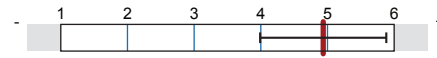
Prof. Dr. Matthias Jahn

UniRep: Strafrecht ()
Erfasste Fragebögen = 78



Globalwerte

1. Aussagen zur Veranstaltung (inklusive Vor- und Nachbereitung)

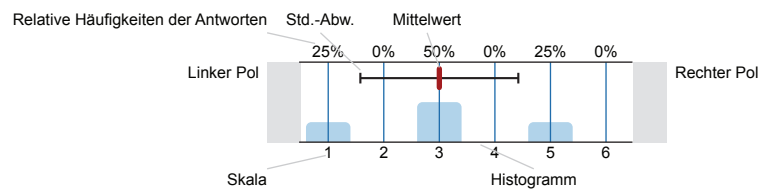


mw=4,9
s=0,9

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

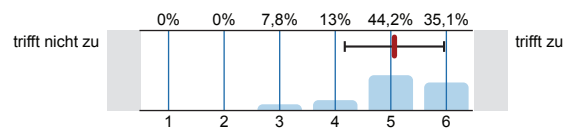
Fragestext



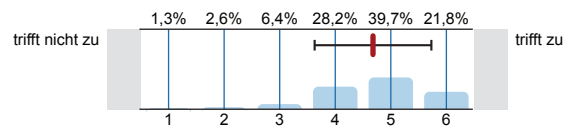
n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Aussagen zur Veranstaltung (inklusive Vor- und Nachbereitung)

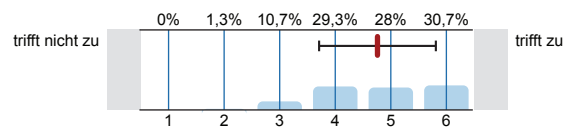
1.1) Der Besuch der Veranstaltung hilft bei der effektiven Vorbereitung auf die staatliche Pflichtfachprüfung.



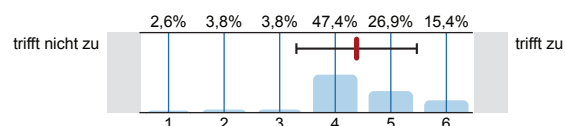
1.2) Der in der Veranstaltung vermittelte Stoff ist gut strukturiert.



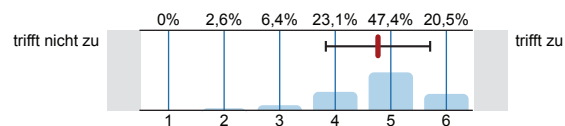
1.3) Es werden ausreichend Hilfsmittel zur Aneignung des Lehrstoffs angeboten.



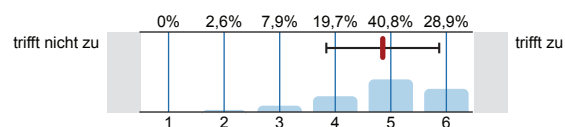
1.4) Die Unirep-Unterlagen eignen sich gut zur eigenständigen Examensvorbereitung.



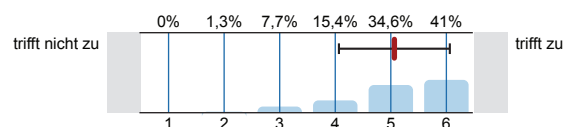
1.5) Das Tempo der Veranstaltung ist angemessen.



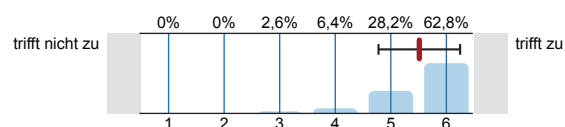
1.6) Der Umfang des behandelten Stoffs steht in einem angemessenen Verhältnis zur Veranstaltungsdauer.



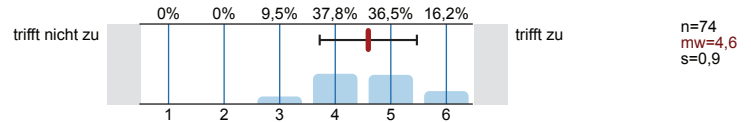
1.7) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.



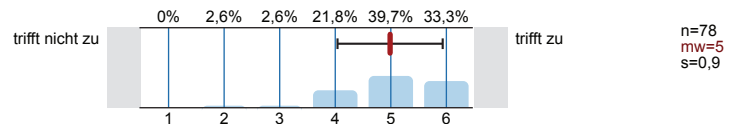
1.8) Der Veranstalter/die Veranstalterin geht angemessen auf Fragen der Teilnehmer/-innen ein.



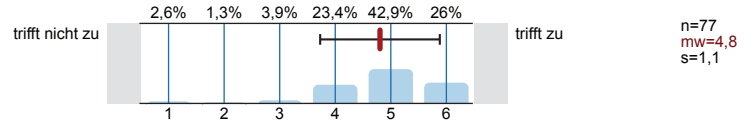
1.9) Ich habe durch den/die Veranstalter/-in die Unterstützung zur Examensvorbereitung erhalten, die ich benötige.



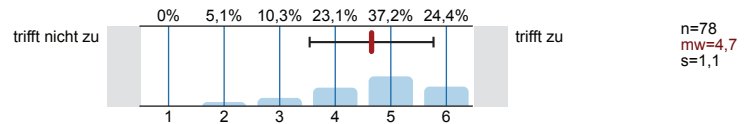
1.10) In der Veranstaltung werden Medien (z.B. Texte, Tafel, Folien, Power-Point-Screens) in geeigneter Weise eingesetzt.



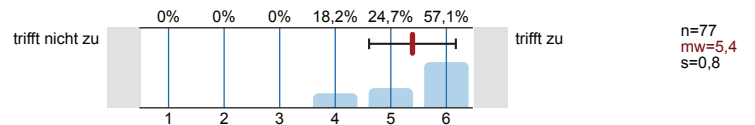
1.11) In der Veranstaltung wird ein guter Überblick über das behandelte Stoffgebiet vermittelt.



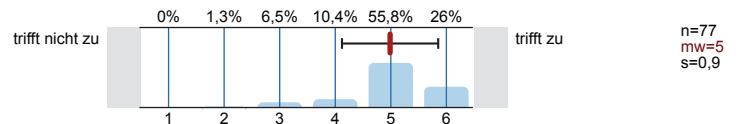
1.12) In der Veranstaltung sind inhaltliche Zusammenhänge ("roter Faden") deutlich erkennbar.



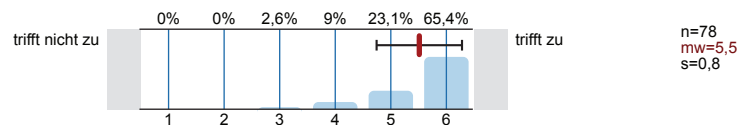
1.13) In der Veranstaltung wird gemäß der Möglichkeiten des Themas auf aktuelle Bezüge eingegangen.



1.14) Eine selbständige und aktive Auseinandersetzung mit den Lerninhalten wird durch den/die Veranstalter/ in gefördert.



1.15) In der Veranstaltung herrscht ein konstruktives, positives Klima.

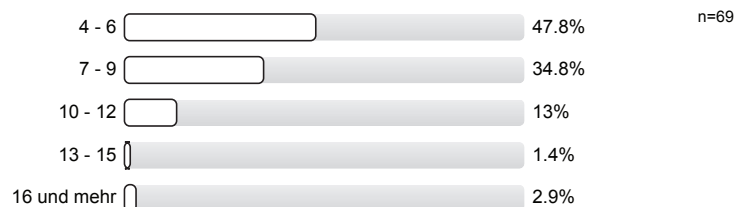


2. Angaben zur Person

2.1) Alter:



2.2) In welchem Fachsemester studieren Sie?



3. Sonstige Angaben

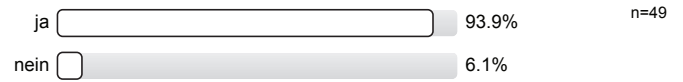
3.1) Ich wünsche mir mehr Unterlagen für die gezielte Vorbereitung jeder individuellen Sitzung.



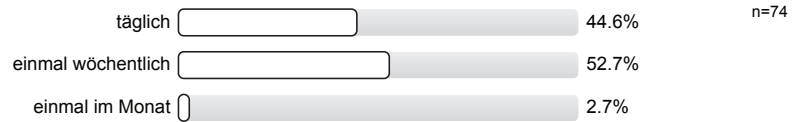
3.2) Ich wünsche mir mehr Unterlagen für die gezielte Nachbereitung jeder individuellen Sitzung.



3.3) Den Schwierigkeitsgrad der Klausuren im Klausurenkurs empfinde ich für eine realistische Examensvorbereitung als angemessen.



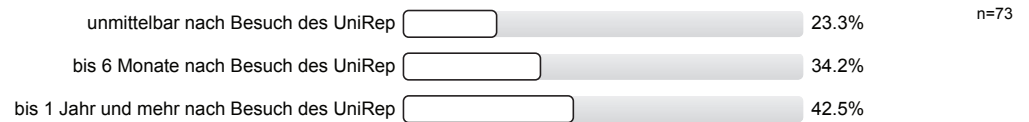
3.4) Ich informiere mich in OLAT über Neuigkeiten zum Unirep:



3.5) Ich besuche neben dem Unirep noch ein kommerzielles Repetitorium:



3.6) Angestrebter Prüfungstermin:



Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Sonstige Angaben

3.7) Meines Erachtens hat die Lehrveranstaltung folgende Stärken:
(Bitte nicht über den Rand des Kästchens schreiben.)

- Dozent
- Dozenten sind engagiert und vermitteln angenehmes Klima; da sie selbst die Examina gestalten und prüfen, geben die Dozenten nützliche Tipps
- Examensfälle
- Förderung der Herangehensweise der Falllösung; juristische Denk- / Arbeitsweise; Motivation; Klausurtaktik
- Herr Prof. Jahn erhält sehr konkret von Prüfungssituationen und Fehlern
- Prof. Jahn: keine einschläfernde Vermittlung der Themen
- Prof. Smile schafft mit seinen Anekdoten ein spannendes Lernumfeld
- Professor Jahn ist ein guter Dozent => er geht auf Nachfragen ein und vermittelt den Stoff verständlich
- Professor entertaint gut, so dass man besser zuhören kann
- Professor sehr kompetent und mitreißend
- Schwerpunktvermittlung für Examensvorbereitung (was ist absolut wichtig!); Originalfälle aus den vorherigen Examen; Hinweise auf wichtige Urteile und Definitionen; ausführliche Lösungsskizzen und Fallaufbereitung
- das Charisma des Herrn Jahn ist ja bekannt
- der Veranstalter vermittelt den Stoff klar und verständlich, garniert mit seiner positiven Ausstrahlung / Einstellung, ist das Strafrecht-UniRep eine gelungene Veranstaltung
- die Stunden von Prof. Jahn und Wellenhofer sind gut organisiert; man bekommt früh genug die Materialien, um sich vor- und nachzubereiten => hierdurch ist genug zeitliche Flexibilität gegeben
- die Veranstaltung der "aktuellen Rechtsprechung" empfinde ich als sehr sinnvoll
- einzelne Meinungsstreiten werden gut dargelegt, auch alle Lehrmeinungen; Punkte, die großen Wert beim Korrektor finden werden, werden gut heraus kristallisiert; Ansprechen von guter Klausurtaktik
- es wird ein guter Überblick über den gesamten Stoff vermittelt; problembewusst wird durch das Erarbeiten des Stoffes anhand von Fällen gestärkt
- gute Fälle
- gute Rhetorik; man kann dem Sprecher sehr gut folgen; guter roter Faden; viele Beispiele und Verknüpfungen
- guter Professor; gute Besprechung; nette Geschichten
- gutes Klima; wahnsinnig interessant erklärt; humorvoll
- interessante und verständliche Erklärung der Themen; interessante Nebengeschichten (zur Entspannung)
- mediale Gestaltung; Aktualität anhand von Fällen; guter Schwerpunkt
- schwieriger Stoff wird gut vermittelt
- sehr guter Redner
- strukturierter Überblick über "gesamten" Stoff in angemessener Dauer
- unterhaltsames Rüberbringen des Stoffes; positive Stimmung in der Veranstaltung

3.8) Meines Erachtens könnte die Lehrveranstaltung verbessert werden durch:
(Bitte nicht über den Rand des Kästchens schreiben.)

- Funktionierende Bild- und Tonaufzeichnung
- Gutachtenformulierungen wie im Examen erwünscht öfter wiederholen

- Lösungsskizzen nicht ausreichend m. E.; Stichpunkte mit vielen Abkürzungen sind sehr unverständlich; besser: insbesondere Probleme im Fließtext darstellen
- Skript ist etwas unübersichtlich
- Videoaufnahmen nicht nur in Strafrecht, da man so flexibler und besser nachbereiten könnte
- auch mal eine komplette ausformulierte Lösung online stellen (Musterlösung)
- ausführlichere Lösungsskizzen der Fälle; Themenzusammenfassung bzw. Schwerpunkte als Material zur Nachbereitung; Übersichten zu den jeweiligen Themen
- bessere Strukturierung
- bessere und ausführlichere Lösungsskizzen
- besseres Skript
- der Reader ist unübersichtlich => die grundsätzlichen Informationen können weggelassen werden, die Fälle der einzelnen Stunden an einer höheren Position verortet werden, die Artikel aus der JUS danach
- die aktuelle Rechtsprechung aus der JUS ist nicht immer über Beck-online abrufbar => Artikel bitte auch bei OLAT hochladen
- eine strukturiertere Lösungsskizze; die online zur Verfügung gestellten Materialien sind meist unübersichtlich und schlecht nachvollziehbar
- es wäre besser, wenn die Materialien klarer strukturiert werden könnten, z.B. könnte am Anfang ein kurzes Inhaltsverzeichnis gestellt werden
- etwas ausführlichere Lösungen, ausformuliert
- etwas mehr Zeit für das Strafrecht Rep, um auf mehr Tatbestände eingehen zu können
- für eine gezielte Vorbereitung sollte der Fall möglichst schon eine Woche vorher online sein
- mehr schematische Darstellungen / Skizzen
- nix => genau so weiter machen; nur gegen das Mikro sollte nicht rebelliert werden; beim Erklären Lösungsskizze aufzeigen
- weniger Geschichten über die Person des Veranstalters (auch, wenn diese oft unterhaltsam sind), da hierdurch wertvolle Zeit verloren geht
- während der Vorlesung das Gutachten zum Fall schrittweise mit aufdecken. Danke
- zur Nachbereitung wären Zusammenfassungen bzw. so etwas wie online Karteikarten zur gezielten Nachbereitung hilfreich
- Übersicht des bearbeiteten Gutachtens während Bearbeitung im Rep; nicht so viel abschweifende Themen ansprechen (Struktur!)