

— Blatt 4 —

## 1 Riemann-Roch für Kurven

Dieses mal wollen wir versuchen, den Satz von Riemann-Roch zu verstehen. Als Quelle ist zum Beispiel [Har77, p. 295] geeignet. Oder Abschnitte 1 bis 3 in [Vak00].

Wir arbeiten in der Kategorie der Schemata über dem *algebraisch abgeschlossenen* Körper  $k$ :

$$\text{Sch}/k = \text{Sch}/\text{Spec}(k).$$

**Theorem 1.1** (Riemann-Roch). *Seien  $X$  eine Kurve von Geschlecht  $g$  und  $\mathcal{L}$  ein Geradenbündel auf  $X$  von Grad  $d$ . Dann gilt*

$$h^0(X, \mathcal{L}) - h^0(X, \omega \otimes \mathcal{L}^\vee) = d - g + 1.$$

Zunächst zu den Begriffen:

Eine **Kurve** (über  $k$ ) ist

- (i) irreduzibel ( $\rightsquigarrow$  generischer Punkt  $\rightsquigarrow$  rationale Funktionen)
- (ii) reduziert
- (iii) eindimensional ( $\rightsquigarrow \omega = \Omega^1$ )
- (iv) eigentlich (über  $k$ ) ( $\rightsquigarrow$  projektiv  $\rightsquigarrow$  Serre-Dualität)
- (v) und hat reguläre lokale Ringe ( $\rightsquigarrow$  Serre-Dualität).

Für  $k = \mathbb{C}$  ist eine solche Kurve eine sogenannte *Riemannsche Fläche* hat eine Invariante: die Anzahl der „Henkel“, welche als das Geschlecht  $g$  von  $X$  bezeichnet wird. Allgemeiner definiert man das **Geschlecht** von  $X$  als die Dimension des  $k$ -Vektorraums der globalen 1-Formen auf  $X$

$$g = h^0(X, \Omega^1) = \dim H^0(X, \Omega^1).$$

(„Dimension“ macht Sinn, da  $\Omega^1$  ein  $\mathcal{O}$ -Modul ist,  $H^0(X, \Omega^1)$ , also ein  $H^0(X, \mathcal{O}) = \mathcal{O}(X) = k$ -Modul)

Ein **Geradenbündel**  $\mathcal{L}$  über  $X$  ist nach Definition eine lokal freier  $\mathcal{O}$ -Modul von Rang 1. Der **Grad**  $d$  eines Geradenbündels ist über die Korrespondenz zwischen Geradenbündeln (modulo Isomorphie) und Divisoren (modulo linearer Äquivalenz)

$$\text{Pic}(X) \cong \text{Cl}(X)$$

(wohl)definiert. Ist etwa  $\mathcal{L}$  assoziiert zu  $[D]$  mit Divisor  $D = \sum_i n_i P_i$ , so ist  $\text{deg } \mathcal{L} = \sum_i n_i$ . Die Zuordnung  $D \mapsto \mathcal{O}(D) = \mathcal{L}$  ist übrigens wie folgt gegeben:  $\mathcal{O}(-P)$  ist die Garbe der rationalen Funktionen  $f$ , die bei  $P$  verschwinden, d. h. wo  $\text{val}_P(f) + (-1) \geq 0$

gilt. Allgemeiner wird dann  $\mathcal{O}(D)$  für  $D = \sum_i n_i P_i$  als eben die Garbe der rationalen Funktionen  $f$  mit  $(f) + D \geq 0$  definiert. Dabei ist  $(f)$  der Null-/Polstellendivisor und  $\sum_i n_i P_i \geq 0 \Leftrightarrow \forall i : n_i \geq 0$  (effektiver Divisor). Man beachte, dass wir hier die Eigenschaft von  $X$  brauchen, *irreduzibel* zu sein - sonst macht es erst mal keinen Sinn von rationalen Funktionen zu sprechen.

Schließlich noch zu  $\omega \otimes \mathcal{L}^\vee$ :  $\omega$  ist das sogenannte **kanonische Geradenbündel** und stimmt für Kurven  $X$  mit  $\Omega^1$ , der Garbe der 1-Formen überein.  $\mathcal{L}^\vee$  ist das zu  $\mathcal{L}$  **duale** Geradenbündel, definiert über die „Hom-Garbe“:

$$\mathcal{L}^\vee = \text{Hom}(\mathcal{L}, \mathcal{O})$$

und erfüllt (kanonisch)

$$\mathcal{L} \otimes \mathcal{L}^\vee \simeq \mathcal{O}.$$

## Literatur

- [Har77] R. Hartshorne. *Algebraic Geometry*. Graduate Texts in Mathematics. Springer, 1977.
- [Vak00] Ravi Vakil. Baby algebraic geometry seminar: An algebraic proof of riemann-roch, 2000. <http://math.stanford.edu/~vakil/725/bagsrr.pdf>.