

— Blatt 5 —

Abgabe bis 21. November, 10 Uhr im Fach zum Tutorium.

Wir haben in der Vorlesung den Satz von Ostrowski bewiesen. Dieser klassifiziert die Beträge auf  $\mathbb{Q}$  - bis auf *Äquivalenz*: Ein Betrag  $|\cdot|$  auf  $\mathbb{Q}$  ist äquivalent zu

- dem trivialen Betrag  $|\cdot|_0$  (*nicht-archimedisch*),
- einem  $p$ -adischen Betrag  $|\cdot|_p$  (*nicht-archimedisch*),
- oder dem *archimedischen* Betrag  $|\cdot|_\infty$ .

**Aufgabe 1.** (4 Punkte) Zeigen Sie, dass wir in obiger Auflistung tatsächlich eine eindeutige Einteilung haben, d. h. für Primzahlen  $p \neq q$  sind die Beträge  $|\cdot|_0$ ,  $|\cdot|_p$ ,  $|\cdot|_q$  und  $|\cdot|_\infty$  paarweise nicht äquivalent.

Hinweis. Können ein archimedischer und ein nicht-archimedischer Betrag äquivalent sein?

**Aufgabe 2.** (4 Punkte) Gegeben zwei äquivalente Beträge  $|\cdot|_1$  und  $|\cdot|_2$  auf  $\mathbb{Q}$ . Wir wissen bereits, dass es dann ein  $\alpha > 0$  gibt mit

$$|x|_1 = |x|_2^\alpha$$

für alle  $x \in \mathbb{Q}$ .

Die Frage ist nun umgekehrt: Für welche  $\alpha > 0$  ist  $|\cdot|^\alpha$  wieder ein (notwendig äquivalenter) Betrag, wenn  $|\cdot|$  ein Betrag auf  $\mathbb{Q}$  ist?