



J. W. Goethe-Universität
Robert-Mayer-Str. 10 / HPF 30
60054 Frankfurt a.M.

Johann Wolfgang Goethe-Universität

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Claudius Wagemann (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Claudius Wagemann,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Einführung in die Methoden der empirischen Sozialforschung (PO 2014/2015) im WS16/17.

Die Rückmeldung soll Ihnen Hinweise geben, wie die Studierenden Ihre Veranstaltung wahrnehmen und Ihnen Anregungen für Veränderungen aufzeigen.

Im Auswertungsbericht werden die Mittelwerte, Standardabweichungen und Anzahl der Nennungen aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Bei Rückfragen stehen Ihnen Herr Dr. Tillmann oder Frau Niemeyer zur Verfügung (E-Mail: evaluation@studiumdigitale.uni-frankfurt.de oder Telefon: 069-798-24618 / 24622).

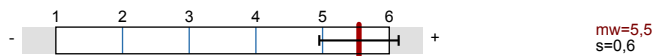
Prof. Dr. Claudius Wagemann

Einführung in die Methoden der empirischen Sozialforschung (PO 2014/2015) (1169)
Erfasste Fragebögen = 171



Globalwerte

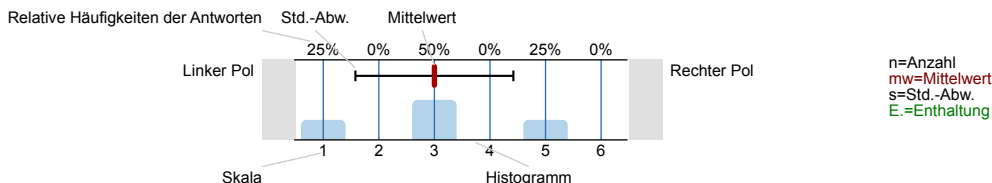
Globalwert (Frage:1-7)



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

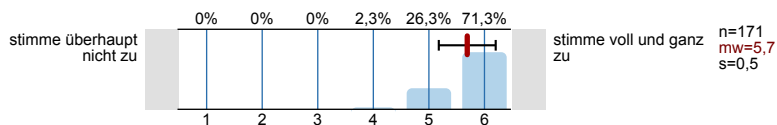
Legende

Fragestext

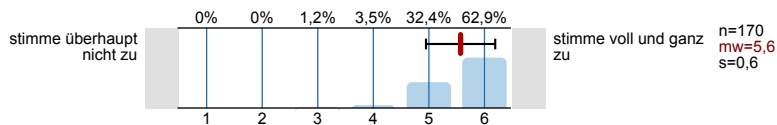


1. Angaben zur Lehrveranstaltung

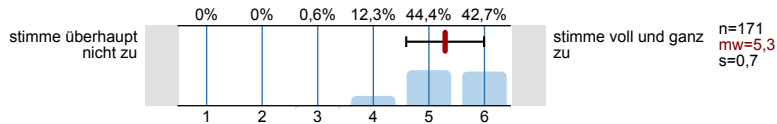
1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.



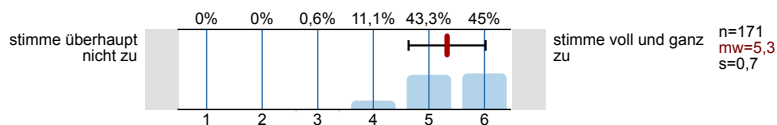
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.



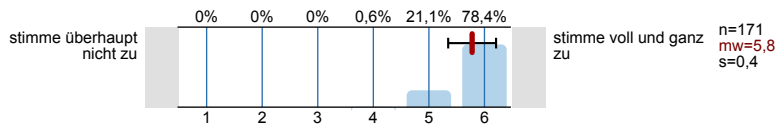
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.



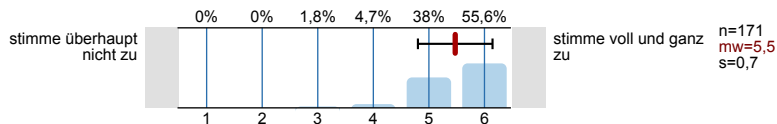
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.



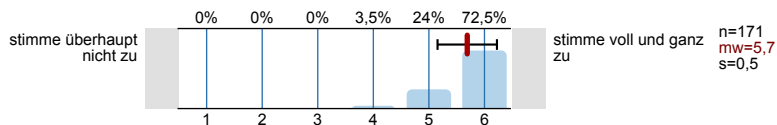
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.



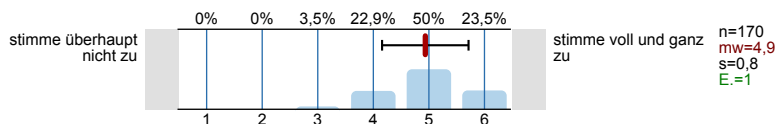
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.



1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.

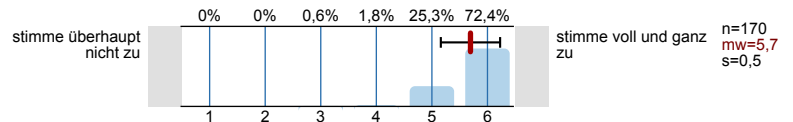


1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.

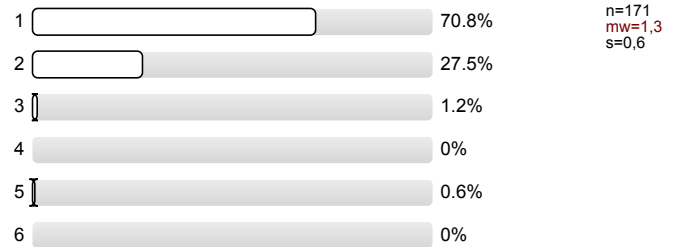


2. Ergänzung Globalurteil

2.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.

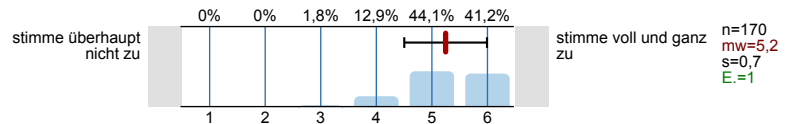


2.2) Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben (Note: 1=sehr gut bis 6=ungenügend).

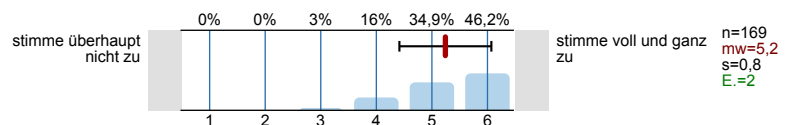


3. Ergänzung Motivieren und lerndienliche Atmosphäre schaffen

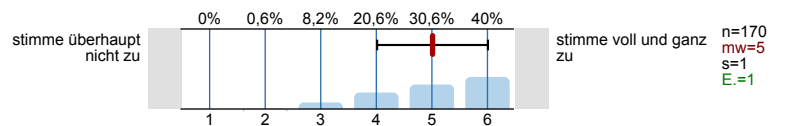
3.1) Die Lehrperson geht auf die Interessen der Studierenden ein.



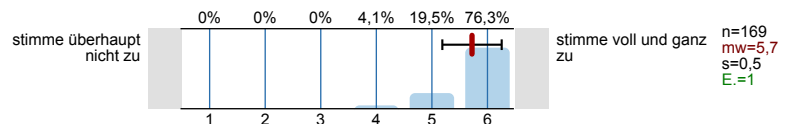
3.2) Die Lehrperson gestaltet seine/ihre Lehrveranstaltung abwechslungsreich.



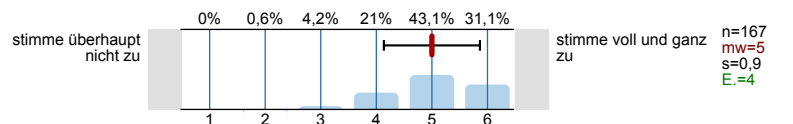
3.3) Die Lehrperson setzt unterschiedliche Methoden/ Mittel ein, die die Lehrveranstaltung auflockern.



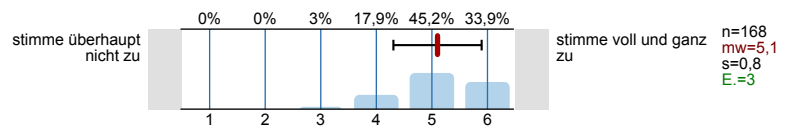
3.4) Die Lehrperson fesselt die Studierenden durch eine anregende und engagierte Vortragsweise.



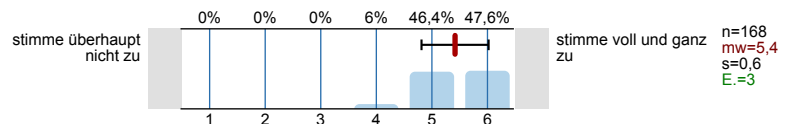
3.5) Die Lehrperson erreicht, dass sich die meisten Studierenden aktiv an der Lehrveranstaltung beteiligen.



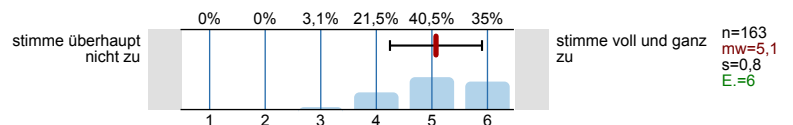
3.6) Die Lehrperson eröffnet den Studierenden Möglichkeiten, sich mit interessanten Inhalten eingehender zu beschäftigen.



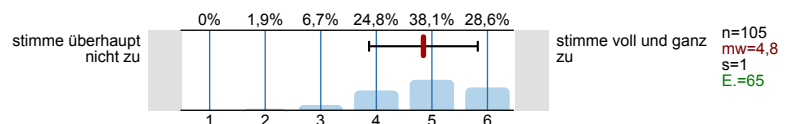
3.7) Die Lehrperson vermittelt grundlegendes Vertrauen in die Fähigkeiten der Studierenden.



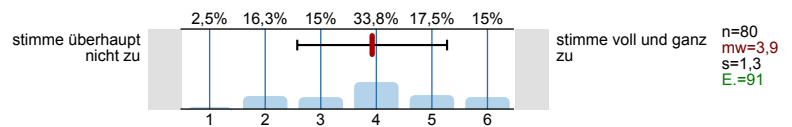
3.8) Die Lehrperson ermutigt die Studierenden bei der Aneignung schwieriger Inhalte.



3.9) Die Lehrperson stärkt Studierende bei Misserfolgen im Lernprozess.

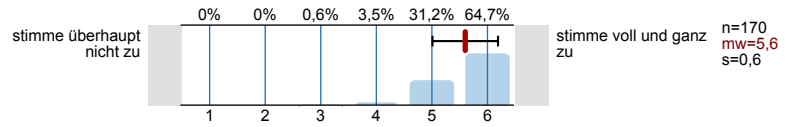


3.10) Die Lehrperson unterstützt gezielt einzelne Studierende oder Studierendengruppen, die einen besonderen Unterstützungsbedarf haben.

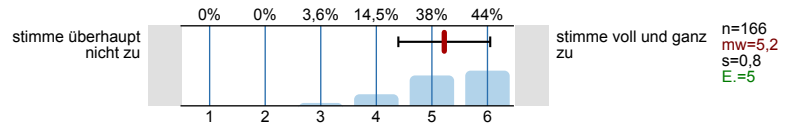


4. Ergänzung Vermittlung von Wissen und Unterstützen von Verstehen

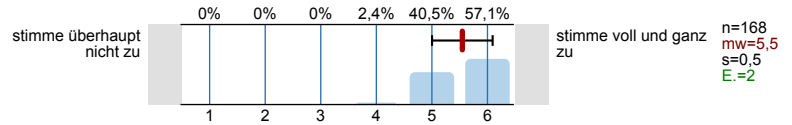
4.1) Die Lehrperson hat die gesamte Lehrveranstaltung gut strukturiert und nachvollziehbar gegliedert.



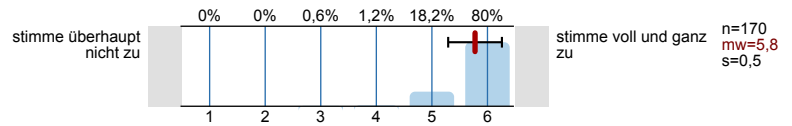
4.2) Die Lehrperson verdeutlicht die Lernziele zu Beginn jedes Veranstaltungstermins.



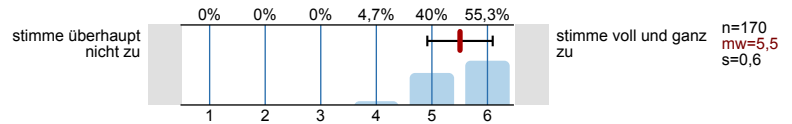
4.3) Die Lehrperson präsentiert den Stoff stimmig und kohärent.



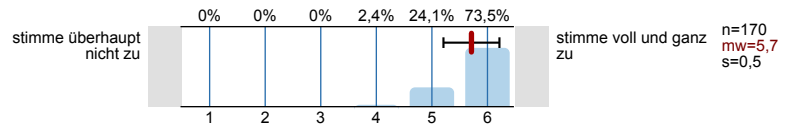
4.4) Die Lehrperson drückt sich klar und verständlich aus.



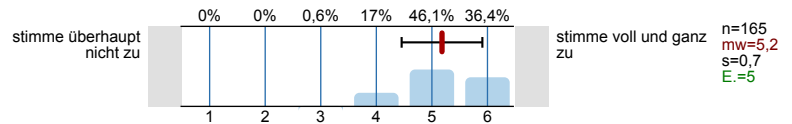
4.5) Die Lehrperson erklärt neue Begriffe und Konzepte klar und nachvollziehbar.



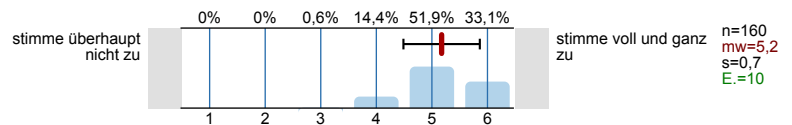
4.6) Die Lehrperson gibt anschauliche Beispiele, die zum Verständnis des Lerninhalts/Stoffs beitragen.



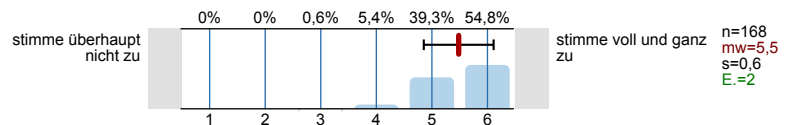
4.7) Die Lehrperson gibt Impulse, die zu einem tieferen Verständnis des Lerninhaltes /Stoffs beitragen.



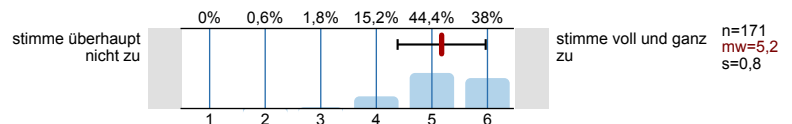
4.8) Die Lehrperson gibt bei Verständnisschwierigkeiten hilfreiche Hinweise.



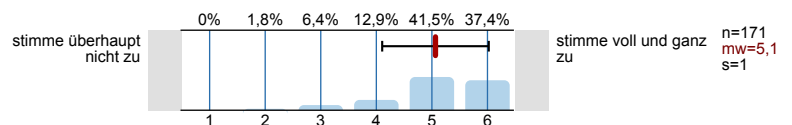
4.9) Die Lehrperson erläutert auch komplexe wissenschaftliche Studien/Experimente so, dass das methodische Vorgehen verständlich wird.



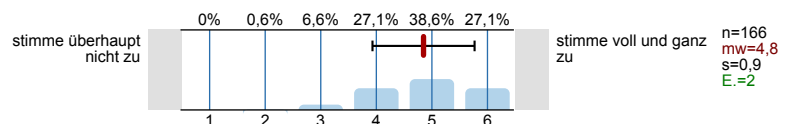
4.10) Die Lehrperson hebt wichtige Aspekte besonders hervor.



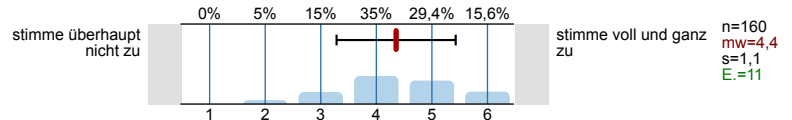
4.11) Die Lehrperson fasst die wichtigsten Aspekte zusammen.



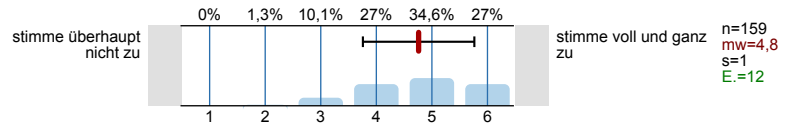
4.12) Die Lehrperson wiederholt und vertieft besonders schwierige Aspekte ausreichend.



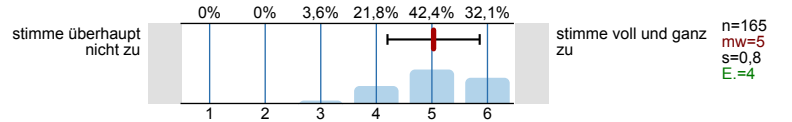
4.13) Die Lehrperson stellt zu Beginn einer Sitzung den Zusammenhang zur letzten Sitzung her.



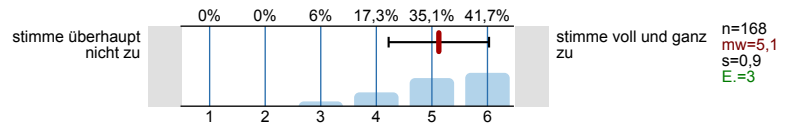
4.14) Die Lehrperson stellt immer wieder Bezüge zum Vorwissen der Studenten her.



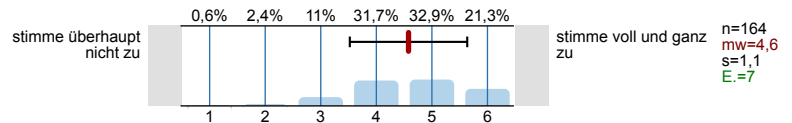
4.15) Die Lehrperson stellt immer wieder Bezüge zum bereits behandelten Stoff her.



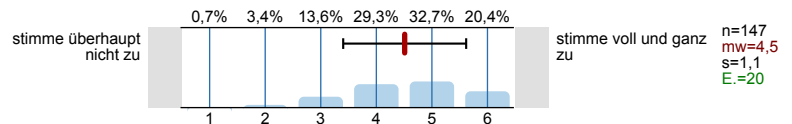
4.16) Die Lehrperson stellt Fragen, die den Studierenden die Gelegenheit geben, zu überprüfen, ob sie den Inhalt verstanden haben.



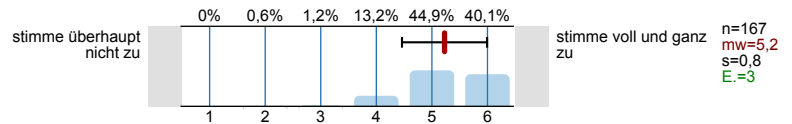
4.17) Die Lehrperson vergewissert sich, dass die Studierenden zentrale Aspekte verstanden haben, bevor er/sie im Stoff weitergeht.



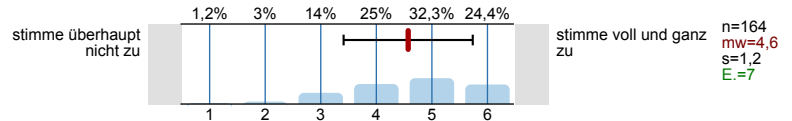
4.18) Die Lehrperson regt die Studierenden dazu an, die Richtigkeit ihrer Beiträge/Antworten selbst zu überprüfen.



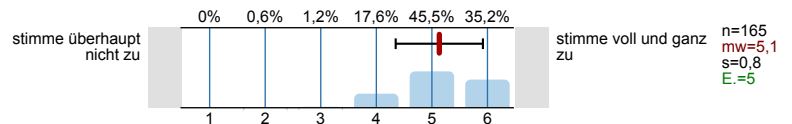
4.19) Die Lehrperson setzt Modelle, Graphiken oder Schemata so ein, dass sie das Verständnis komplexer Sachverhalte erleichtern.



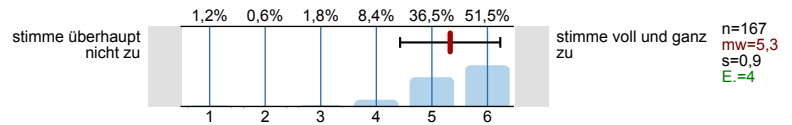
4.20) Die Lehrperson bietet hilfreiche Materialien (Reader, Handouts) zur Lehrveranstaltung an.



4.21) Die Lehrperson setzt zielführend geeignete Medien zur Vermittlung von Sachverhalten ein.

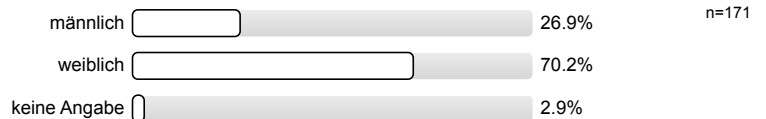


4.22) Die Lehrperson gestaltet Tafelbild, Folien oder PowerPoint-Präsentationen leserlich und übersichtlich.

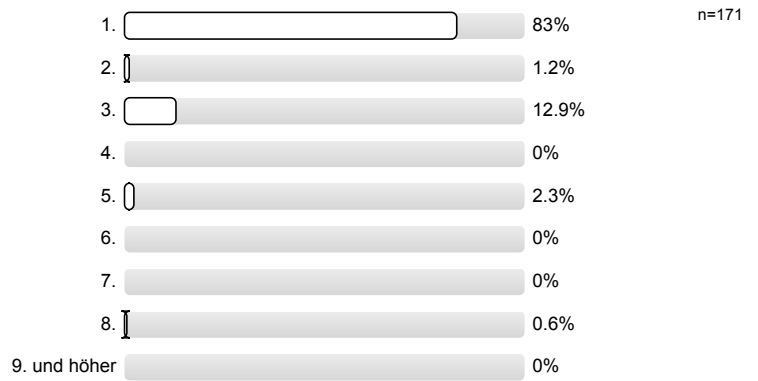


5. Angaben zu Ihrer Person und ihrem **aktuellen** Studiengang

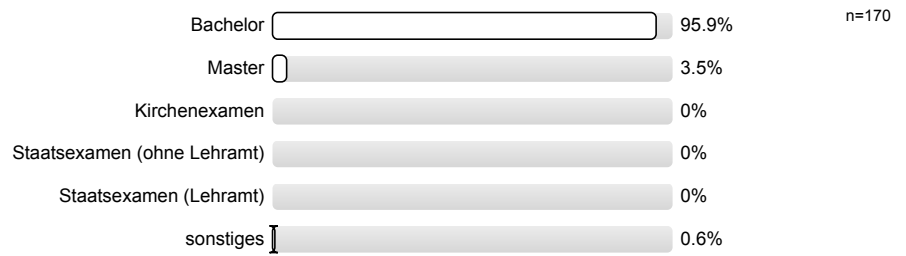
5.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



5.2) In welchem Fachsemester befinden Sie sich in Ihrem aktuellen Studiengang?



5.3) Welchen Abschluss streben Sie aktuell an?



Vielen Dank für Ihre Unterstützung!
 Bei Fragen wenden Sie sich bitte an
 Dr. Sarah Schmidt oder Jana Niemeyer (Ive-pilot@studiumdigitale.uni-frankfurt.de).

Profillinie

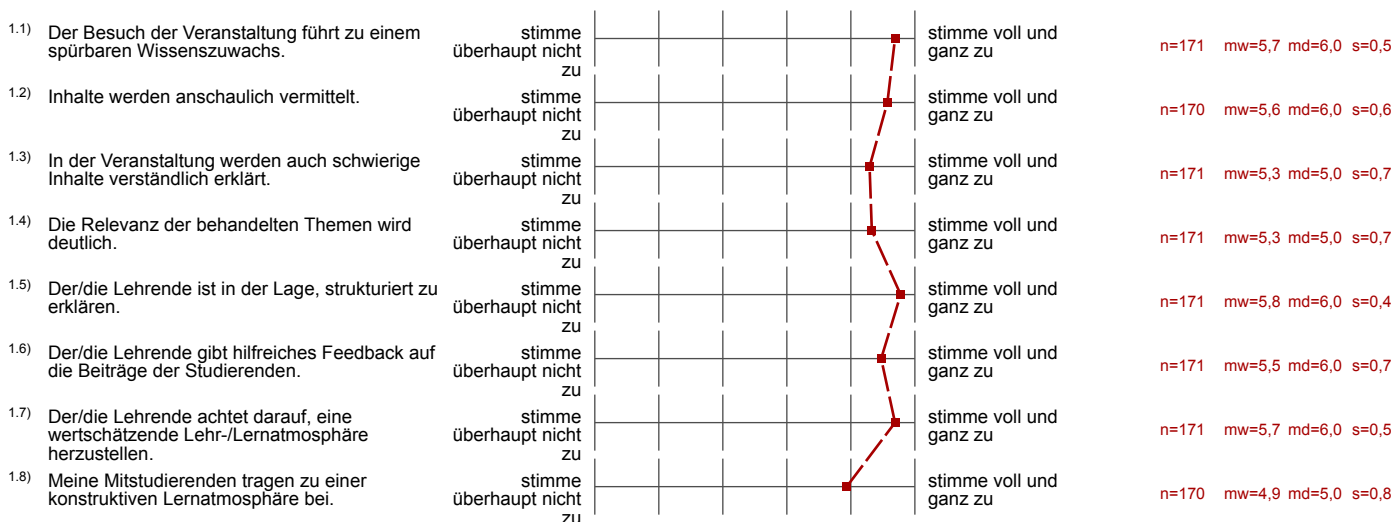
Teilbereich: Gesellschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Claudius Wagemann

Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Methoden der empirischen Sozialforschung (PO 2014/2015)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

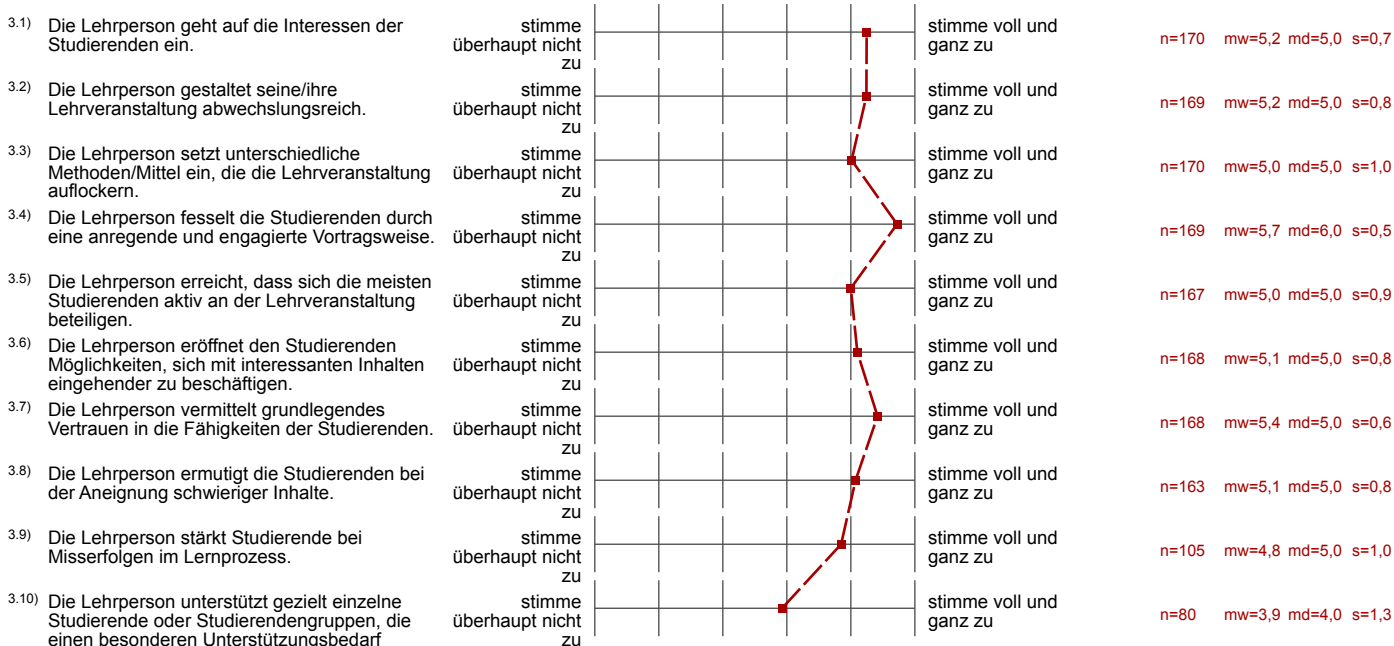
1. Angaben zur Lehrveranstaltung



2. Ergänzung Globalurteil



3. Ergänzung Motivieren und lerndienliche Atmosphäre schaffen



4. Ergänzung Vermittlung von Wissen und Unterstützen von Verstehen

| Nr. | Beschreibung | Skalierung | | | | | Antwort | n | mw | md | s |
|-------|--|------------|---|---|---|---|-------------------------|-----|-----|-----|-----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 4.1) | Die Lehrperson hat die gesamte Lehrveranstaltung gut strukturiert und nachvollziehbar gegliedert. | | | | | ■ | stimme voll und ganz zu | 170 | 5,6 | 6,0 | 0,6 |
| 4.2) | Die Lehrperson verdeutlicht die Lernziele zu Beginn jedes Veranstaltungstermins. | | | | | ■ | stimme voll und ganz zu | 166 | 5,2 | 5,0 | 0,8 |
| 4.3) | Die Lehrperson präsentiert den Stoff stimmig und kohärent. | | | | | ■ | stimme voll und ganz zu | 168 | 5,5 | 6,0 | 0,5 |
| 4.4) | Die Lehrperson drückt sich klar und verständlich aus. | | | | | ■ | stimme voll und ganz zu | 170 | 5,8 | 6,0 | 0,5 |
| 4.5) | Die Lehrperson erklärt neue Begriffe und Konzepte klar und nachvollziehbar. | | | | | ■ | stimme voll und ganz zu | 170 | 5,5 | 6,0 | 0,6 |
| 4.6) | Die Lehrperson gibt anschauliche Beispiele, die zum Verständnis des Lerninhalts/Stoffs beitragen. | | | | | ■ | stimme voll und ganz zu | 170 | 5,7 | 6,0 | 0,5 |
| 4.7) | Die Lehrperson gibt Impulse, die zu einem tieferen Verständnis des Lerninhalts /Stoffs beitragen. | | | | | ■ | stimme voll und ganz zu | 165 | 5,2 | 5,0 | 0,7 |
| 4.8) | Die Lehrperson gibt bei Verständnisschwierigkeiten hilfreiche Hinweise. | | | | | ■ | stimme voll und ganz zu | 160 | 5,2 | 5,0 | 0,7 |
| 4.9) | Die Lehrperson erläutert auch komplexe wissenschaftliche Studien/Experimente so, dass das methodische Vorgehen verständlich | | | | | ■ | stimme voll und ganz zu | 168 | 5,5 | 6,0 | 0,6 |
| 4.10) | Die Lehrperson hebt wichtige Aspekte besonders hervor. | | | | | ■ | stimme voll und ganz zu | 171 | 5,2 | 5,0 | 0,8 |
| 4.11) | Die Lehrperson fasst die wichtigsten Aspekte zusammen. | | | | | ■ | stimme voll und ganz zu | 171 | 5,1 | 5,0 | 1,0 |
| 4.12) | Die Lehrperson wiederholt und vertieft besonders schwierige Aspekte ausreichend. | | | | | ■ | stimme voll und ganz zu | 166 | 4,8 | 5,0 | 0,9 |
| 4.13) | Die Lehrperson stellt zu Beginn einer Sitzung den Zusammenhang zur letzten Sitzung her. | | | | | ■ | stimme voll und ganz zu | 160 | 4,4 | 4,0 | 1,1 |
| 4.14) | Die Lehrperson stellt immer wieder Bezüge zum Vorwissen der Studenten her. | | | | | ■ | stimme voll und ganz zu | 159 | 4,8 | 5,0 | 1,0 |
| 4.15) | Die Lehrperson stellt immer wieder Bezüge zum bereits behandelten Stoff her. | | | | | ■ | stimme voll und ganz zu | 165 | 5,0 | 5,0 | 0,8 |
| 4.16) | Die Lehrperson stellt Fragen, die den Studierenden die Gelegenheit geben, zu überprüfen, ob sie den Inhalt verstanden | | | | | ■ | stimme voll und ganz zu | 168 | 5,1 | 5,0 | 0,9 |
| 4.17) | Die Lehrperson vergewissert sich, dass die Studierenden zentrale Aspekte verstanden haben, bevor er/sie im Stoff weitergeht. | | | | | ■ | stimme voll und ganz zu | 164 | 4,6 | 5,0 | 1,1 |
| 4.18) | Die Lehrperson regt die Studierenden dazu an, die Richtigkeit ihrer Beiträge/Antworten selbst zu überprüfen. | | | | | ■ | stimme voll und ganz zu | 147 | 4,5 | 5,0 | 1,1 |
| 4.19) | Die Lehrperson setzt Modelle, Graphiken oder Schemata so ein, dass sie das Verständnis komplexer Sachverhalte erleichtern. | | | | | ■ | stimme voll und ganz zu | 167 | 5,2 | 5,0 | 0,8 |
| 4.20) | Die Lehrperson bietet hilfreiche Materialien (Reader, Handouts) zur Lehrveranstaltung an. | | | | | ■ | stimme voll und ganz zu | 164 | 4,6 | 5,0 | 1,2 |
| 4.21) | Die Lehrperson setzt zielführend geeignete Medien zur Vermittlung von Sachverhalten ein. | | | | | ■ | stimme voll und ganz zu | 165 | 5,1 | 5,0 | 0,8 |
| 4.22) | Die Lehrperson gestaltet Tafelbild, Folien oder PowerPoint-Präsentationen leserlich und übersichtlich. | | | | | ■ | stimme voll und ganz zu | 167 | 5,3 | 6,0 | 0,9 |

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

^{1.9)} Mein üblicher Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung beträgt pro Woche **zusätzlich** zur Kursdauer (in Minuten)

- 1
- 2 (2 Nennungen)
- 3 (3 Nennungen)
- 10
- 30 (2 Nennungen)
- 40
- 60 (17 Nennungen)
- 69
- 70 (4 Nennungen)
- 75 (2 Nennungen)
- 80 (5 Nennungen)
- 90 (25 Nennungen)
- 100 (2 Nennungen)
- 120 (41 Nennungen)
- 130 (2 Nennungen)
- 140 (2 Nennungen)
- 150 (6 Nennungen)
- 160 (3 Nennungen)
- 170
- 180 (25 Nennungen)
- 200 (2 Nennungen)
- 240 (8 Nennungen)
- 260
- 280
- 300 (5 Nennungen)
- 420
- 600

^{1.10)} Bitte nennen Sie drei Stärken dieser Veranstaltung:

- - Die einzelnen Begriffe werden verständlich und einzeln durchgegangen und erklärt
 - die wöchentlichen Aufgaben helfen dabei den Vorlesungsinhalt zu vertiefen
 - das Tutorium hilft die Vorlesungsinhalte noch einmal zu wiederholen
- - Die lockere Vermittlung erleichtert die Vermittlung einer teilweise trockenen Materie. Trotzdem wird sich ernsthaft und konstruktiv mit der Thematik auseinandergesetzt.
 - Balance zwischen Theorie und Praxis wird eingehalten
 - Als Einführungsveranstaltung macht das Seminar im Vergleich zum Propädeutikum "Lust auf mehr" und kommt ohne unangenehme Ankündigungen der Leistungsüberprüfung aus.
- - Enthusiasmus des Prof
 - Fühle mich nach der Veranstaltung dem Thema etwas näher
 - Der Prof macht es einfach so super, dass ich freiwillig in seiner Veranstaltung bleibe, obwohl mir die Veranstaltung von Prof König

zeitlich besser passen würde

- - Inhalte werden verständlich rübergebracht
 - Humorvolle Vorlesungen
 - Spannung wird aufrechterhalten
- - Klare, interessante Vortragsart des Lehrenden
 - Strukturierende Vorgehensweise
 - hoher Anwendungsbezug
- - Prof kann Inhalte gut vermitteln
 - anhand vieler Beispiele, Studien etc
 - für eine pflichtveranstaltung sehr interessant und unterhaltsam
- - Professor kann anschaulich erklären, man hört gerne zu
 - am Ende einen Methodenkatalog, der wichtig für spätere Arbeiten ist
 - regelmäßiges Hochladen von Aufgaben auf Olat führt dazu, dass man sich regelmäßig nochmal mit den Inhalten beschäftigt und mehr aus der Veranstaltung mitnimmt
- - Umfassende Behandlung der relevanten Themen
 - Geplanter Kursablauf wird eingehalten (Zeitmanagement), wodurch die Inhalte gut vor- und nachbereitet werden können
 - Ansporn und Wiederholung durch lösbare Hausaufgaben
- - Verständlichkeit
 - Interessante Darstellung
 - guter Prof
- - es werden viele hilfreiche Beispiele zu den einzelnen Themen angeführt, die es einem erleichtern, alles besser verstehen zu können
- - interessant
 - anschaulich
- - sehr abwechslungsreich
 - gute Beispiele
 - Prof.Dr. Wagemann bringt die Themen auf eine spannende Art und Weise rüber
- - sehr strukturierte Veranstaltung
 - gute Verständnisbeispiele, auch gute Literatur
 - komplexe Inhalte werden einfach an uns heran getragen
- - viele veranschaulichende Beispiele
 - Interaktion mit den Studierenden
 - Fragen zur Sitzung zwingen zum wiederholen
- - vortragsart des dozenten und das miteinbeziehen der studierenden
 - die wöchentlichen aufgaben
 - komplexe sacheverhalte verständlich erklärt, gute beispiele
- -Aktualität
 - Strukturierung
 - Motivation durch interessante Gestaltung
- -Gut strukturiert
 - man wird durch Hausaufgaben am Ball gehalten
 - Man fühlt sich ernst genommen und hat dadurch Lust, zu lernen und fühlt sich nicht unnötig unter Druck gesetzt
- -Gute Erklärungen, den man folgen kann
 - Der Lehrende vermittelt gut und verständlich
- -Guter Professor (angenehm zuzuhören)
 - Gute Zeit
 - Durch die Bearbeitung der Aufgaben ist man gezwungen sich mit den Inhalten auseinander zusetzen
- -Hr Wagemann sorgt für eine lockere und gute Atmosphäre
 - Die Tutoren sind in der Lage alles was in der Vorlesung besprochen wurden nochmal anschaulich zu erklären
 - Selbst bei falschen oder nicht ganz richtigen Antworten gibt Hr. Wagemann einen das Gefühl nicht komplett versagt zu haben
- -Humor des Dozenten
 - Lernerfolg
 - Angebot von Tutorien
- -Inhalte werden anschaulich durch Lehrenden vermittelt, auch durch bspw. Alltagsbeispiele
 - gute Lernatmosphäre mit konstruktiven Beiträgen der Kommiliton_innen
 - anschauliche Folien
- -Kompetenz des Dozenten
 - Freundlichkeit des Dozenten
 - Humor des Dozenten

- -gute Darstellung des Themas(durch den Prof)
 - Beispiele gut gewählt
 - Themen sehr detailliert besprochen und die Möglichkeit im Tutorium zu vertiefen
- -gute Erklärungen durch aktuelle Bezüge
 - durch die Hausaufgaben erfolgt eine Vertiefung des Themas
 - hilfreiche Tutorien die manche Themen vertiefen
- -interessant
 - understandable
 - helpful
- -interessante Beispiele
 - lockere Stimmung
 - Professor ist nicht spießig
- -kompetenter Prof.
 - anschauliche Erklärung
 - angenehmer Vortragsstil
- -lustiger Professor
 - Interessante Vermittlung vom Stoff
 - motivierte Stimmung
- -sehr gute Vortragsweise
 - trockene Themen werden interessant und mit guten Beispielen veranschaulicht
 - Studierende werden mit einbezogen
- -sehr strukturiert
 - sehr sympathischer Professor
 - sehr gute Einführung in die empirie
- -strukturiert
 - interessant konstruiert
 - sehr gute Atmosphäre, nicht wie typische Vorlesung
- -strukturiert
 - anschaulich
 - motivierend
- -sympathischer Dozent,der die Themen interessant und lustig vermittelt
 - erklärt beispielhaft
 - bezieht Studenten gut mit ein
- -verständlich erklärt
 - lockere Atmosphäre
 - der Dr. Wagemann nimmt sich nach der Vorlesung auch gerne Zeit
- 1 geeignete lautstärke
2 präsentation als das Lernmittel
3 Sitzungsfragen(Hausaufgaben)
- 1) dynamisch;
2) interessant;
3) hilfreich
- 1. Gute Atmosphäre
2. Bezug zu aktuellen Themen
3. Prof. Wagemann
- 1. Interessant gehalten
2. Inhalt verständlich vermittelt
3. Interaktion mit Studierenden
- 1. Sehr anschauliche Folien
2. Professor gestaltet seinen Vortrag interessant und bezieht die Studenten mit ein
- 1. Sehr gute Vorbereitung des Dozenten
2. Verständliche Inhaltsübermittlung
3. Angemessener Arbeitsaufwand
- 1. Verständnis durch Dozent
2. wöchentliche Übungen
3. interessante Themen
- 1. angenehme Atmosphäre

- 2. anschauliche Beispiele
- 3. verständliche Folien

- 1: Methoden würden verständlich erklärt. 2: Gute Lernatmosphäre 3: Tutorium ist sehr hilfreich
- Abwechslung
Informationsgehalt
gute Didaktik
- Angenehme Atmosphäre
Verständliche Art zu erklären
Strukturierte Vorgehensweise
- Anschaulich
Fähiger professor
Strukturiert
- Anschaulich erklärt
interessant erklärt
- Anschauliche Erklärungen
Hausaufgaben und die Tutorien
Strukturiertheit
- Anschauliche Struktur
Kompetenter Dozent
- Anschauliches Erklären
Lustige und Lernbereite Atmosphäre
Sympathischer Prof
- Anschaulichkeit durch lebensnahe Bezüge
Interessantes Thema
Unterhaltsame/humoristische Art der Lehrvermittlung
- Atmosphäre
Angenehme Intensität
Struktur
- Ausführliche Besprechung des Inhalts, Strukturierte Gliederung, gute Zusatzliteratur
- Ausführliche Erklärung des Professors.
Interessante Methoden des Tutors.
Nötige Lektüre.
- Bezug auf aktuelle Themen
- Charismatische Persönlichkeit
Bezug auf Aktuelles
Gute Folien
- Claudius
Aktuelle Bezüge
Relevanz des Lehrmaterials
- Cooler, humorvoller Professor
- Der Dozent
klare Struktur
interessante Studien
- Der Dozent ist extrem charismatisch, witzig und höchst aktuell. Er ist sehr gebildet und hat zu vielen Themen ein großes Wissen. Der Raum ist gut, man versteht und sieht alles.
- Die Folien sind gut strukturiert und passen zum Vortrag.
Herr Wagemann ist lustig.
Studierende haben gute Möglichkeiten sich vorzubereiten und durch die wöchentlichen Aufgaben zu überprüfen, ob die Inhalte verstanden wurden.
- Die Spannung und besonders gute Vermittlung
Die Einbeziehung der Studierenden
Die Anschaulichkeit durch praktische Beispiele
- Die Veranschaulichung der Methoden durch Beispiele meiner Kommilitonen zu denen Feedback gegeben wird.
Das angebotene Tutorium indem man zusätzliche Unterstützung bekommt.

Die erwähnten Studien die den Einsatz der jeweiligen Methoden veranschaulichen.

- Diskussion und Teilnahmemöglichkeit

- Dozent, keine Anwesenheitspflicht, anschauliche bsp für reale Forschungen
- Dr. Wagemann kreiert eine schöne, lockere und nette Atmosphäre
Man erarbeitet sich schnell viel Wissen an.
Der Inhalt ist verständlich
- Einfache Erklärung, Struktur, Hausaufgaben sehr hilfreich
- Erklärung mit Bezug auf Gegenwart,
Auflockerung der Vorlesung durch Humor,

- Fachkompetenz die der Dozent voll und ganz besitzt
Sympathie dem Modul gegenüber und den Studenten
Sehr viel Spaß und Interesse wurde im Modul geweckt
- Gut erklärt
- Gut erklärt
Sympathischer Prof
- Gut strukturiert
Verständlich erklärt
Abwechslungsreich und aufgelockerte atmosphäre
- Gut vorgetragen, wöchentliche hausaufgaben
- Gute Atmosphäre
Klare struktur
Alles wird gut und verständlich erklärt
- Gute Erklärung des Stoffes durch den Lehrkörper
spannende Themen
gute Wiederholung durch die Hausaufgaben
- Gute Erklärungen
Anschauliche Beispiele
Eingehen auf Fragen der Studenten
- Gute Vermittlung
Einfach erklärt
Gut zum mitschreiben
- Gute Vortragsweise
Anschauliche u. Beispielhafte Erklärungen

- Guter Dozent, interessante Themen, Klare Aufgaben
- Herrn Wagemanns Auftreten

- Hilfreiche Veranstaltung
Wissen wird auf einer spaßigen Weise vermittelt
Gute Erklärungen
- Humor des Dozenten, Veranschaulichung des Stoffes durch Beispielfälle
- Humor und dadurch besserer Lerneffekt und Aufmerksamkeit
Bezug auf verschiedene Beispiele und Themen
Gute Zusammenarbeit mit dem Tutorium

- Informativ
Verständliche Erklärungen

- Interessant
Strukturiert
Verständlich

- Interessante Darstellung der Themen
Sympathischer und freundlicher Prof
Verständliche Redeweise (manche Profs werden mit Fremdwörtern um sich da fühle ich mich Total "blöd" weil ich nichts verstehen kann)

- Interessante Themen, anschaulich Erklärungen, gutes Arbeitsklima
- Klare Struktur
Anschauliche Beispiele
Gelungene Einbeziehung der Studierenden
- Kompakt
Stringent
Flüssig
- Kompetenz, Engagement, Empathie
- Lehrreich, witzig und spannend
- Locker, gut, toll
- Lustig, interessant, verständlich
- Man hört gerne zu, da die Veranstaltung nicht monoton gehalten ist.
Es ist verständlich.
Man lernt viel.
- Mit Witz und Lockerheit Wissen vermitteln, ohnehin dass es langweilig wird, sondern es Spaß macht sich trockene Inhalte anzuhören
- Möglichkeit der partizipation in der Vorlesung
Vermittlung von diversen Methoden
Reflektion und Kritik der Methoden
- Netter Dozent, anschauliche Inhalte, keine Anwesenheitspflicht
- Netter Prof, Inhalte relevant für Studienverlauf
- Offener Professor . Lehrreich . Witzig .
- Ordnung
Klarheit
Angenehmes Klima
- Prof. Dr. Wagemanns lockere Art und Humor
Tutoren haben immer alle Aufgaben sehr gut erklärt
HZ 5
- Prof. Wagemann trägt zu einer lockeren Lernatmosphäre bei, verliert jedoch keine Autorität,
Inhalte werden gut mit Situationen aus dem Alltag erklärt,
Es wurde Pausen zum Abschreiben eingelegt
- Professor
Raum
Bescheinigung der Teilnahme
- Professor der gut auf die Student*innen eingeht, Fragen ernst nimmt aber für eine gute und sehr lockere Stimmung sorgt. Die Vorlesung ist verständlich und macht Spaß, führt dazu noch zu einem deutlichen Wissenszuwachs.
- Professor, der gut erklärt
auf deutsch
interessante Literatur
- Realitätsnah
Gute vortragsweise
- Relevante Inhalte
Gut Erklärt
Gute Visualisierung durch die Folien
- Sachlich verständlich anschaulich erklärt
- Sehr angenehmes Arbeitsklima
Interessante Beispiele und Veranschaulichungen
Informative gut strukturierte Folien
- Sehr gut aufgebaut und verständlich erklärt
Realitätsbezug führt zu guter Vermittlung
- Sehr gute und anschauliche Erklärungen
Verwendung anschaulicher Beispiele
Hoher Einbezug der Studenten

Hilfreiche Tutorien

- Sehr informativ.
Optimale Lernatmosphäre.

- Sehr interessant, unterhaltsam und trotzdem hohes Niveau, sehr guter aktueller Bezug!!
- Sehr lehrreich, interessant gestaltet
- Sehr motivierter, netter Prof
Viele Beispiele
Angenehme Atmosphäre
- Sehr strukturiert, deutliche Praxisnähe, offene und freundliche Atmosphäre
- Sehr sympathischer Dozent. Reißt einen mit. Sehr gut erklärt.
- Spannend, lehrreich, gut nachvollziehbar
- Spannende Beispielstudien
Strukturierte Vorlesung
Freies und dynamisches Sprechen des Dozenten
- Spaß an der Wissensvermittlung
Informativ
Gute Beispiele zum Verständnis
- Struktur
Hausaufgabe nah an der Vorlesung
Spricht laut und deutlich
- Strukturiert
Gute Atmosphäre
Verständliche Erklärungen
- Strukturiert, anschaulich, interaktiv
- Strukturiert, interesseweckend, informativ
- Strukturiertheit, Anschaulichkeit, Motivation des Professors
- Sympathischer Professor
Durch Hausaufgaben wird das Gelernte sofort besser verinnerlicht
Durch eher schwer verständliche Folien ohne Erklärung vom Professor lässt man sich nicht verleiten, die Vorlesung ausfallen zu lassen.
- Sympathischer Professor
Unterhaltsame Vorlesungen
Alles ist verständlich erklärt/ mit Humor
- Sympathischer/Kompetenter Professor
Gut strukturierte Vorlesungen
Komplexe Themen sehr interessant gestaltet (meine beste Vorlesung seit langem)
- Themen werden sehr gut und ausführlich erklärt
Sehr sympathischer Professor
Themen haben für mich wichtige Relevanz
- Tolles lockeres Klima,
Der Dozent gibt sich sehr viel Mühe jede Sitzung interessant zu gestalten
- Trotz Vorlesungsmenge Einbindung der Studenten
Lockeres, verständliche Sprache
Angenehmes Klima
- Tutorium ist eine sehr gute Wiederholung
Trotz der Größe der Veranstaltungen wird auf Wortmeldungen reagiert
Die Hausaufgaben geben einem das Gefühl, die Inhalte wirklich verstanden zu haben
- Unterhaltung, Aktueller Bezug,
- Verdeutlichung durch Beispiele
Lebendige Vortragsweise
Guter Tutor Marco
- Vermittelt sehr gutes Wissen

Ist nicht langweilig

Die gestellten Aufgaben sind gut zu erledigen

- Verständlich
Interessant
Humorvoll
- Verständlich, aufeinander aufbauend (die std), Tutorium
- Verständliche Erklärungen
Gute Beispiele
Angenehme Stimmung
- Viel Praxisbezug, gute Wiederholung durch Hausaufgaben, Dozent
- Viele Beispiele, deutliche Erklärungen, Teilnahme der Studierenden
- Vom Lehrenden motivierend gestaltet. Informativ und spannend, da Inhalte alle ziemlich neu für mich sind. Außerdem finde ich die wöchentlich zu bearbeitende Aufgabe hilfreich, vor allem dass sie verpflichtend ist, da ich sie deshalb auch immer mache.
- Wichtige Themen werden fokussiert, Methoden für beispielhafte Bachelorarbeit dargestellt, immer Bezug zu kritischen Methodenarbeiten
- Wissen wird sehr gut vermittelt
Positive Lehratmosphäre
Übungsaufgaben dienen dazu alles zu wiederholen
- aktuell, lehrreich, relativ lockere Atmosphäre
- aktuelle Inhalte
anschauliche und gut strukturierte Folien
viele Beispiele als Erklärungshilfe
- anschauliche Beispiele
verständliche Erklärungen
positive Lernatmosphäre
angenehme Rhetorik
- intelligenter Prof
angenehme Stimme
perfekter Mix aus humorvoller, komplexer und einfacher Darstellung
- interessant, anschaulich, verständlich
- lockere Atmosphäre
einbeziehen der Studierenden, eingehen auf Fragen der Studentinnen und Studenten
Professor gibt sich viel Mühe, komplexere Themen einfach zu erklären
- lockere Lernatmosphäre trotz großer Teilnehmeranzahl
wöchentliche Aufgaben führen zu einer aktiven Auseinandersetzung mit dem zu behandelnden Stoff
- lustiger prof
interessante Themen
Nützlichkeit
- sehr gut strukturiert
angenehme Atmosphäre
breiter Überblick
Studierende werden viel einbezogen, es wird auf Fragen intensiv eingegangen
- Struktur und Aufbau
sympathischer Dozent
Klarheit der Thematik
- Super Beispiele
eher trockene Themen werden interessant gemacht
macht Lust auf forschen

1.11) Bitte nennen Sie drei Punkte, durch die diese Veranstaltung verbessert werden könnte:

- - (3 Nennungen)

- - Beispiele aus der Vorlesung könnten auf den Folien übernommen werden, damit man im Nachhinein noch weiß was gemeint war
- - Die wöchentlich einzureichenden Papers sind sicher sinnvoller, als ausufernde Vorträge als Teilnahmenachweis, aber oft nehmen diese einen Umfang an, der eine stetig hochwertige Bearbeitung schwer möglich macht.
Sonst bin ich vollends zufrieden.
- - Fragen zur Sitzung teilweise zu umfangreich
 - Tutorium ist Super hilfreich. Kleinere Gruppen wären allerdings sinnvoller
 - ausführlichere Folien mit Beispielen zur Veranstaltung
- - auf den Folien werden die kleineren Begriffe teilweise nicht weiter erklärt, das heißt wenn man mal nicht die Möglichkeit hatte an der Vorlesung teilzunehmen weiß man nicht sofort was sie bedeuten
- - die Folien der Präsentation übersichtlicher gestalten
 - mehr Beispiele
 -
- - evtl teils ausführlichere Folien
 - Zusammenfassung
 -
- - ich verstehe dass wir alle englisch lesen und verstehen müssen, aber manche Texte auf englisch waren schon sehr anspruchsvoll.
Manche unter uns sind nunmal nicht Die besten in englisch.
- vielleicht könnt man ein zweites Mikrofon durchgeben, wenn sich komillutonen etwas zur Veranstaltung beitragen, da manche leise reden und wir nicht alles verstehen können
- - mehr Unterpunkte auf den Folien, damit man später nachvollziehen kann worum es in der Vorlesung ging
 - Reduzierung der „Hausaufgaben“
(Das war's auch schon)
- - weniger Lektüren
 - Bezug zur bevorstehenden Prüfung deutlicher machen
- - zu den Folien könnten noch die jeweiligen Erklärungen zu dne Stichpunkten angeführt werden
- -Hausaufgaben schon in der Vorlesung vorstellen
-Pflichtlektüre mehr besprechen
- -Nacharbeitung der Folien etwas schwierig, da diese nur im Zusammenhang mit der Vorlesung selbst sinnvoll erscheinen
- -die Aufgaben für jede Woche reduzieren (beispielsweise nur alle 2-3 Wochen Aufgaben hochladen)
- -es könnte mehr auf die Pflichtlektüre eingegangen werden
 - weniger Arbeitsaufwand für die Aufgaben
- -kleinere Gruppengröße
-Video der Vorlesung (wenn es mal lauter wird versteht man nichts mehr und kann es nicht noch einmal nachschauen)
- -man könnte versuchen, die Veranstaltung zu filmen
- -weniger Personen oder größeren Saal
-
- -weniger Studierende für bessere Lernatmosphäre
-> mehr alternative Veranstaltungen
- -weniger zeitaufwändige Hausaufgaben
- -wenn man eine Veranstaltung verpasst, wird nur durch die herunterladbaren Folien nicht immer alles deutlich (dazu gibt es natürlich das Lehrbuch, aber gerade bei Auflistungen verschiedener Methoden wäre ein kurzes Beispiel auf den Folien hilfreich)
-früherer Hinweis, dass die Studien ganz zu lesen wenig hilfreich ist, wäre gut gewesen (teilweise unnötig Zeit mit dem Lesen von unwichtigen Teilen der Studien verschwendet)
-früherer Hinweis, wie und wo die hochzuladenden Aufgaben hin sollen
-
- -wiederholungshilfen
-deutlich mehr Feedback zu den Hausaufgaben
-Klausuren Hilfe (ist ja bei vielen* hustmir* eine der ersten)
- / (2 Nennungen)
- /
- / (2 Nennungen)

- 1. Erklärungen auch auf den Folien
- 2. Folien teilweise länger einblenden

- 1. Feedback zu den Übungen fehlt leider
- 2. Ausführlichere Erklärungen auf Folien zum besseren Verständnis
- 3. teilweise mehr Beispiele

- 1. Themen, die gegen Ende besprochen werden, werden oft nur kurz angeschnitten. Hier wären zum Verständnis mehr Beispiele hilfreich
- Ansonsten keine weiteren Punkte

- 1. Weniger Kursteilnehmer

- 1. mehr Beispiele
- 2. manchmal langsamer im Stoff

- Dass die Folien von Power point ausführlicher wären.
- Der Raum für das Tutorium ist zu klein - zu viele Teilnehmer an einem Tutorium
- Die Aufgaben zu den Sitzungen könnten etwas kürzer sein
- Die Folien sind oft sehr knapp und ohne weitere Erklärung was das lernen zuhause damit erschwert. Die Klausur und damit auch der Leistungsschein sollte auch für Politikwissenschaftler ermöglicht werden
- Ein teilweise etwas geringerer Umfang der "Hausaufgaben" wäre schön
- Es ist genau so wie es ist gut
- Es ist schwer die wöchentlichen Aufgaben zu beantworten, wenn man nicht in der Vorlesung war
- Evtl Ausbau der Folien, falls ein Termin der Veranstaltung nicht wahrgenommen werden konnte
- Feedback der Aufgaben (falls möglich)
- Feedback zu den Hausaufgaben.
Infos über die Klausur.
- Feedback zu den wöchentlichen Aufgaben oder beispielhafte Musterlösungen,
Manchmal mehr Punkte auf den Folien
- Folien geben nur Stichpunkte und erklären wenig
Fragestellungen der Hausaufgaben oft unpräzise und unklar
Räume der Tutorien zu klein
- Folien im vorhinein auf Olat hochladen, um diese für die Veranstaltung ausdrucken und Notizen besser niederschreiben zu können
die ersten essays kürzer strukturieren

- Folien und Aufgaben direkt nach der Veranstaltung auf olat hochladen.
- Folien zu ungenau, wenn man die Punkte später nacharbeiten möchte, weiß man nicht genau was mit den auf den Folien stehenden Punkten gemeint ist --> man muss während der Vorlesung sehr viel mitschreiben
- Garnicht ;)
- Gibt keine <3
- Größerer Raum
Leise Studenten
Fällt mir sonst nichts ein
- Hausaufgaben weniger umfangreich
Folien zu schnell
- Hausaufgaben weniger umfangreich.
Völlig neue Begriffe in der Vorlesung die auf Folien nicht erklärt werden langsamer durchgehen, damit Zeit zum mitschreiben bleibt.
- Hosenlatz immer zu Beginn checken
- Häufigeres Feedback auf Hausaufgaben
- Ich fand alles sehr gut
- Ich finde sie gut genug.
- Keine Anmerkung

- Kleinere Gruppe
Intensivere LektüreArbeit
- Kleinere Gruppe
Hausaufgaben zu zeitintensiv
- Kleinere Gruppe, skript
- Kleinere Gruppen
- Kleinere Kurse
- Kleinerer Kurs
Feedback auf Abgaben
VA auf Video aufzeichnen
- Kleinerer Raum und weniger Studierende
- Könnte etwas später statt finden aber eigentlich ist es meine Liebste Veranstaltung dieses Semester!
- Längeres einblenden inhaltsstarker Folien
...
- MEhrere Termine anbieten damit weniger Leute in einem Saal sind
- Manchmal genauer auf schülerfragen eingehen.
- Manchmal werden die Folien sehr schnell übersprungen, also einfach etwas langsamer sprechen
- Mehr Erklärungen auf den Folien
Vorlesung ausnehmen
- Mehr Inhalt auf Folien
Unterschiede zur interpretativen Sozialforschung
Videomitschnitt
- Mehr Veranstaltungen anbieten :)
- Mir fallen keine Verbesserungsvorschläge ein. Alles top!
- Nicht nötig
- Nichts (2 Nennungen)
- Nichts auszusetzen
- Nur ein Klon von Claudius kann die Veranstaltung noch weiter verbessern
- Ohne in der Vorlesung gewesen zu sein kann man mit den Folien nichts anfangen, Tests teilweise zu umfangreich
- Raumgröße, mehr Praxis
- Rückmeldung zur Hausaufgabe
- Saalmikrofon
Mehr Literaturhinweise
Konkrete Anwendungsbeispiele
- Schwierig welche zu finden
- Schwierig zu vergleichen, bisherigen Veranstaltungen waren alle schlechter
- Seltener Folien überspringen
- Stärkerer Soziologischer Bezug
- Teilweise andere Formulierung der Aufgaben, manchmal schwammig
- Teilweise etwas unruhig
- Teilweise wäre eine strukturierte Zusammenfassung nach den Beiträgen Studierender zur Erklärung von einzelnen Methoden hilfreich
manchmal wären erläuternde Strichpunkte auf den Folien hilfreich

- Videoaufzeichnung der Veranstaltung
- Vielleicht die Folien einen Augenblick länger anzeigen
- Weiter so.
- Weniger aufwändige Hausaufgaben
- Weniger umfangreiche Texte, so dass auch zB arbeitenden Studierenden Zeit bleibt sie ganz zu lesen.
Evtl. Raum für Rückfragen bezüglich der Aufgaben.
- Wöchentliche Hausaufgaben sind zu viel
- Zeitpunkt vom Tutorium für manche nicht optimal
sehr großer Kurs durch den Pflichtkurs
könnte öfter stattfinden
- Zu Beginn schon erwähnen, dass die Pflichtlektüre relevant ist, um die Anwendung der trockenen Methoden nachvollziehen zu können.
- anwendung und feedback
- gibt keinen Punkt der die Veranstaltung verbessern könnte, rund um perfekt.
- könnte bisschen kleiner sein, sonst nix zu beanstanden. weiter so
- mehr Lehrveranstaltungen -> kleinere Kursteilnehmerzahl
- mehr Literatur auf deutsch
genauere Erklärung auf den Folien
bessere Lüftung im Hörsaal
- viel zu viel arbeit für teilnahmeschein. jede woche die sehr intensiven aufgaben zu bearbeiten finde ich schon sehr viel verlangt. klar lernt man dadurch mehr, aber ich finde es unnötig, dass man auch immer so viel schreiben muss

5. Angaben zu Ihrer Person und ihrem **aktuellen** Studiengang

5.4) Zum Thema Lehrveranstaltungsevaluation möchte ich noch anmerken...

- Alles super
- Alles super, weiter so.
- Berlin Brudi
- Bisher die 'beste' Veranstaltung :)
- Danke
- Definitiv beste Veranstaltung für mich dieses Semester.
Nur eine besseres Feedback für die wöchentlichen Aufgaben fände ich sehr hilfreich!! Danke.
- Die Fragen wiederholen sich in ihrer Formulierung sehr oft
- Ein großes Plus für das Image und den Ruf des Fachbereiches und im weitesten Sinne der Goethe Universität.
- Evaluation war zu lang... verzerrungseffekt
- Gut, dass evaluiert wird
- Ich bin sehr froh diese tolle Veranstaltung belegt zu haben und hoffe auch in Zukunft eventuell noch einmal ein/e Seminar/Vorlesung bei der Lehrperson zu besuchen :)
- Ich finde die Bewertung der Dozierenden, die z.T den Gehalt der Dozierenden beeinflusst, ungerecht und äußerst fragwürdig und bin im Grunde genommen gegen solche Evaluierungen.
- Ich finde, dass diese Veranstaltung einer der besten Veranstaltungen ist die ich dieses Semester belegt habe. Ich komme gerne her und der Prof ist wirklich nett und gut. Hoffe dass das weiterhin so bleibt
- Lieblingsveranstaltung
- Nicht am Ende der Vorlesung durchführen, da starke Unruhen ablenkend wirken können.
- Passt

- Sehr allgemeine Fragen...
Zum Beispiel: Materialien zum Kurs werden angeboten ... Wenn auch eher in Form eines Tutoriums
- Sehr interessante, strukturierte Vorlesung
- Sie sind cool
- Tutorien auf jeden fall beibehalten
- Veranstaltung und Tutorium Top!
- Weiter So !
- Weiter so!
- alles wunderbar! Das Tutorium vom Marco ist außerdem extrem gut! Vielen Dank
- war fantastisch
- zu laaang