

Bewertung

Bereiche und mögliche Kriterien	Gesamt- eindruck	kriterienbezogene Hinweise
------------------------------------	---------------------	----------------------------

☒
(++) (+) (o) (-) (--)

<p>1 Gliederung und Struktur</p> <p><u>Einleitung und Schluss</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Die Gliederung wird dargestellt, es wird zur Problemstellung hingeführt, ein roter Faden ist erkennbar, die Problemstellung wird im Schlussteil aufgegriffen □ □ □ □ □ <p><u>Gliederung</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Eine klare, sinnvolle Gliederung wird durchgehalten und der Leser durch z.B. Überleitungen zwischen (Sub-) Kapiteln durch den Text geführt □ □ □ □ □ 		
---	--	--

<p>2 Fragestellung</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es wird auf den aktuellen Forschungsstand Bezug genommen, um eine Frage- bzw. Problemstellung mit erkennbarem Erkenntnisinteresse auszuweisen □ □ □ □ □ • Die Frage- bzw. Problemstellung ist klar und verständlich formuliert sowie im verfügbaren Rahmen bearbeitbar □ □ □ □ □ 		
---	--	--

<p>3 Inhaltliche Abhandlung</p> <p><u>Themen- und Literaturbezug:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Literaturauswahl ist inhaltlich sowie in Bezug auf Umfang und Aktualität angemessen □ □ □ □ □ • (Fach-)Begriffe und Definitionen werden (korrekt) angeführt □ □ □ □ □ • Positionen der Autor_innen werden nachvollziehbar und korrekt referiert, kontroverse Positionen identifiziert und diskutiert □ □ □ □ □ • Es wird deutlich, inwiefern an bereits Publiziertes angeknüpft wird, bzw. über bereits Veröffentlichtes hinausgegangen wird □ □ □ □ □ • Darstellung des Themas geht ausreichend in die Tiefe (inhaltlich) und in die Breite (relevante Aspekte genannt) □ □ □ □ □ <p><u>Methodisches Vorgehen bei empirischen Arbeiten:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Geeignete Methodenauswahl □ □ □ □ □ • Hinreichende Begründung und Erläuterung der Untersuchungsmethoden □ □ □ □ □ • Erhobenen Daten und daraus abgeleiteten Ergebnisse sind nachvollziehbar □ □ □ □ □ • Untersuchungsergebnisse werden für die Bearbeitung der Problem- bzw. Fragestellung genutzt □ □ □ □ □ <p><u>Reflexion:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • kritisch, reflektierende Distanz zum eigenen Text, zu verwendeter Literatur/Material, zum methodischen Vorgehen wird deutlich □ □ □ □ □ • Erkenntnisgewinn bzw. pädagogischer Relevanz der Ergebnisse wird deutlich □ □ □ □ □ • Auf Fragestellungen für künftige wissenschaftlichen Arbeiten wird hingewiesen □ □ □ □ □ 		
--	--	--

4 Argumentation und Sprache

Argumentation

- Zwischen eigenen und fremden Überlegungen/Vermutungen/Behauptungen wird unterschieden, Hypothesen sind erkennbar und klar formuliert, Annahmen/Begründungen werden ausreichend belegt und nachvollziehbar dargestellt

Sprache

- Formulierungen sind klar, korrekt und präzise, gute Lesbarkeit, Erläuterung schwer verständlicher Begriffe, korrekte Rechtschreibung und Grammatik

5 Formalia

- Umfang der Arbeit entspricht den Vorgaben, die Zitation und Bibliographie den Kriterien wissenschaftlichen Arbeitens
- Layout und die Formatierung einheitlich und übersichtlich, Arbeit schließt mit einer Eidesstattliche Erklärung ab

Weitere Bemerkungen

Punkte:

Note:

Erstgutachten

Datum: Frankfurt, den _____

Unterschrift: _____

Zweitgutachten

Datum: Frankfurt, den _____

Unterschrift: _____